

ЗЕМЛЯ ОБЕТОВАНИНАЯ



Церковь Последнего Завета

Ноябрь №36 (592) 2007 г.



Учитель на форуме в интернете

Вопросы, ответы...

Сегодня в выпуске:

Учитель на форуме в Интернете

Вопросы, ответы1

События и встречи

Встреча с Вадимом

Редькиным в Петропавловке

27 октября 200710

Литературная страница

Волшебник, который всегда

с нами14

1. Вопрос: Я работаю главным бухгалтером. Эта работа связана в основном с работой на компьютере и общением с человеком, который испытывает ко мне чувства. Общение с этим человеком в последнее время вызывает у меня очень большое напряжение. Я сейчас не замужем и одна воспитываю двоих детей, контролирую строительство моего дома и веду хозяйство. Множество новых для меня жизненных задач вызывает большую трату сил, а человек, с которым мне приходится общаться по работе, требует к себе внимания и моей благодарности за его помощь мне. Было ли правильным отказаться от его помощи?

И можно ли мне уйти с этой работы и поработать какое-то время в мастерской, оказывая посильную помощь мужчине-мастеру (я чувствую, что работа рядом с мужчиной даёт мне приток сил, наполняет)?

Виссарион: Вы написали: «...человек, с которым мне приходится общаться по работе, требует к себе внимания и моей благодарности за его помощь мне. Было ли правильным отказаться от его помощи?»

Если это действительно так и ты не ошибаешься в оценке его намерений и проявлений, то, конечно же, ты вправе отказаться от его помощи.

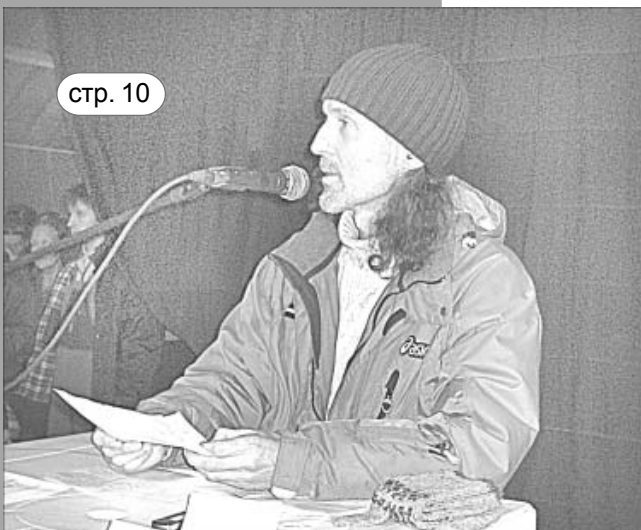
Но правильно ли ты оцениваешь ситуацию? Не опираешься ли на ложное домысливание, как это нередко у многих бывает?

Вы написали: «И можно ли мне уйти с этой работы и поработать какое-то время в мастерской, оказывая посильную помощь мужчине-мастеру (я чувствую, что работа рядом с мужчиной даёт мне приток сил, наполняет)?»

Разумность и уместность этого шага ты определять должна только сама, независимо от качества ситуации, которую ты тронула пред этим.

2. Вопрос: «ПЗ 49.1:46. Поэтому мало будет даже обрадоваться, если вы придёте куда-то голодные, мокрые и вас не пустят, прогонят из дома, и вы останетесь на ночь на улице хо-

стр. 10



лодные, мокрые, – будет даже мало, если вы не обидитесь, а с благодарностью это примете.

Это просто нулевая особенность такая – ноль, от которого можно идти куда-то. А представьте, что вы до нуля этого».

То есть, если кто-то меня гонит, ругает, оскорбляет и т.п., у меня должна быть внутри благодарность к Отцу, т.к. я понимаю, что если это со мной происходит, то это с Его ведома и только во благо моё, даже если я сейчас никакого блага в этом могу и не видеть?

А бывают ситуации, где человек делает в отношении меня действия, которые меня очень сильно расстраивают, мне больно от них, но при этом у меня внутри есть ощущение, что всё это во благо моей души происходит.

Нормально ли, что боль от переживания, даже при чётком понимании справедливости происходящего в отношении меня, остаётся какое-то время?

Виссарион: Понимаешь правильно. А что касается наличия упомянутой тобой боли, то, конечно же, она будет ощущаться, оставая на какое-то время свой характерный след в твоём чувственном мире.

Ты же не бесчувственный. Поэтому совершенно естественно, любой наносимый физический или психологический удар неизбежно будет характерно отражаться в чувственном мире того, кому наносится.

Будь терпелив и не забывай о Главном!

3. Вопрос: *Правильно ли я поступила, когда на предложение моего друга, верующего мужчины, помечтать о светлом будущем ответила, что у меня нет на это времени и вообще это пустое занятие, а будущее надо творить реальными делами уже сейчас, отдавая все свои силы и время практическому служению ближним (вскопать огород, накормить нуждающегося и т.п.)?*

Не было ли грубости в моём ответе мужчине?

Верна ли подсказка этого мужчины, что при таком моём приземлённом подходе к мечтам мужчин я никогда не смогу научиться им правильно служить?

Правильно ли было мне выслушать мужчину, а не перечить ему, даже если меня не наполняют его разговоры, но я вижу, что это на-

полняет его (в этот момент у меня не было срочных дел, я могла это сделать, но принципиально не захотела тратить на это время)? Был бы этот мой шаг (послушать без желаний) служением мужчине?

Виссарион: Вы написали: «...*Не было ли грубости в моём ответе мужчине?*»

Была.

Вы написали: «*Верна ли подсказка этого мужчины, что при таком моём приземлённом подходе к мечтам мужчин я никогда не смогу научиться им правильно слу-*

жить?» В его подсказке действительно есть небольшая доля правды. Но только **доля** и только **небольшая**.

Вы написали: «*Правильно ли было мне выслушать мужчину, а не перечить ему, даже если меня не наполняют его разговоры, но я вижу, что это наполняет его (в этот момент у меня не было срочных дел, я могла это сделать, но принципиально не захотела тратить на это время)?*»

Да, было бы правильно его выслушать.

Своим описанием ты показываешь яркий пример, когда женщине неинтересен внутренний мир рядом живущего мужчины, а интересно происходящее вокруг неё с конкретным желанным ей участием того мужчины в видимой женщине реальности.

Но для большей гармонии такой женщине нужно искать мужчину, который будет стремиться служить женщине.

Упомянутый тобой мужчина, похоже, к таким не относится.

4. Вопрос: *Депрессия – что это такое? Это нормальное явление или его не должно быть совсем? Если у человека много лет наблюдается уныние – это сигнал Природы, что он должен прекратить жить? Как с этим бороться? Может быть, человек вправе добровольно уйти в иной мир, пока не стал совсем равнодушным и циничным к людям?*

Виссарион: Уныние как постоянное явление в психическом состоянии человека, конечно же, не должно быть совсем.

Уныние или депрессия возникают, прежде всего, на основе нервно-психической усталости, что вполне возможно в качестве краткого проявления. Особенно это легко становится неизбежным в

условиях современных ритмов развития человеческого общества.

К длительному проявлению уныния и депрессии может привести всё более накапливаемый в значительных объёмах негативный опыт неправильного восприятия происходящей реальности и отношения к ней.

Поэтому при выправлении восприятия реальности и обретении достаточного положительного опыта у человека проявления уныния станут крайне ограниченными.

Твоя упомянутая взаимосвязь уныния и некоего сигнала Природы в определённой мере действительно существует.

Но то, что вполне допустимо представителям животного мира, в подобных обстоятельствах ни в коем случае не приемлемо для человека.

Поэтому даже не смей думать о добровольном покидании этой, пока ещё крайне непростой, человеческой жизни!

Тем более, что это ещё и крайне бессмысленно.

Если, пребывая в унынии, ты в данном теле ещё имеешь хоть какую-то реальную возможность изменять происходящее с тобой, то, добровольно покинув тело, ты попадёшь в мир, где то же самое уныние продолжит давить на тебя, но уже при полном отсутствии у тебя возможностей как-то это изменить.

Работу над собой тебе предстоит делать очень непростую, так как она должна быть основана исключительно на силе воли, а желания её делать у тебя не будет.

Тебе необходимо обязательно приступить к изменению своего восприятия окружающей реальности и отношения к ней.

Поменять присущее тебе на неприсущее.

Детальные рекомендации для данного случая дать на этой странице невозможно из-за великой обширности этой темы.

Но если упомянуть об этом кратко, тебе необходимо поменять свою большую предрасположенность видеть в происходящем только негативное на потребность видеть только положительное.

Помни! Что ищешь, тем и наполнишься!

Вопрос: *Виссарион написал: «Работу над собой тебе предстоит делать очень непростую, так как она должна быть основана исключительно на силе воли, а желания её делать у тебя не будет».*

Вот именно! А если уже нет никаких сил, просто ничего не хочется делать? Если в результате травмы или заболевания психическое и физическое здоровье ухудшается год за годом и человеку хочется только одного – покоя и отдыха там?

Про правильное восприятие реальности с твоей точки зрения я много читал и размышлял, но жизнь идёт, изменений к лучшему нет, анализировать каждый шаг давно стало утомительным, творить в меру своих сил, помогать тому, кому ещё хуже, – тоже...

Что же – просто ждать смерти? Выражение «Бог каждому даёт испытания по силам», конечно, красиво и ёмко, но сколько вокруг сломавшихся людей, которые не выдержали такой проверки...

Виссарион: Вы написали: «...а если уже нет никаких сил?»

Глупости! Пока ты жив, силы ещё есть!

Большой ошибкой в таком случае является попытка человека самостоятельно оценить наличие у него сил для исполнения праведного труда.

Наличие у себя сил поднять тот или иной предмет ты вполне достаточно точно сможешь определить. Но не относительно исполнения того труда, о котором мы говорим.

Тем более, что ты совершенно не знаешь того, что именно от тебя требуется!

Это будет сродни обращённой к тебе просьбе поднять, не упоминая, что именно. А ты, услышав просьбу, непонятно к чему относящуюся, сразу же говоришь о нехватке на исполнение этой работы сил. Не комично ли?

Твоё сознание, как и сознание всех людей на Земле, прежде всего воспитывалось на таком подходе к труду, когда сразу же оговаривается объём того, что надо сделать, а также сроки и качество исполнения.

В этой связи ты ещё как-то можешь логично рассуждать о своих возможностях.

Но праведный труд **никогда** предварительно не оговаривается ни в объёмах, ни в сроках, ни в качестве исполнения.

Этот труд призваны начинать те, кто ничего в этом отношении не умеет, но кто будет бесконечно стараться делать его всё лучше и больше.

Поэтому главное, чтобы ты искренне хотя бы попытался сделать необходимое!

Вы написали: «*Выражение: «Бог каждому даёт испытания по силам», конечно, красиво и ёмко, но сколько вокруг сломавшихся людей, которые не выдержали такой проверки...*»

Это крайне примитивный взгляд на данную Истину. Всё это далеко не так, как ты пока ещё это воспринимаешь через призму расстроенного и психически очень уставшего организма.

Начни пока с того, что я уже пояснил пред этим.

5. Вопрос: *Правильно ли то, что приметы, в которые верят мамы и бабушки, можно не воспринимать?*

Мы сами закладываем информацию и как бы программируем мысленно развитие событий на ту ситуацию, которую представляем? Ведь не обязательно мне смотреться в зеркало, если я что-то забыл дома и вернулся? И, по моему, чёрной кошке тяжелее приходится, чем человеку, которому она перешла дорогу?

Я не могу найти общего языка с близкими, пытаюсь указать на то, что болезни и проблемы нам для того, чтобы поменять что-то в жизни, задуматься, изменить, принять, смириться получить опыт и поблагодарить, но меня не понимают.

Я чувствую, что отдаляюсь от мамы. Как быть в этой ситуации, как помочь близким встать на путь истинный?

Виссарион: Вы написали: «*Правильно ли то, что приметы, в которые верят мамы и бабушки, можно не воспринимать?*»

Совершенно верно. Пора бы уже начать воспринимать происходящее более трезво.

Вы написали: «*...как помочь близким встать на путь истинный?*»

Будь осторожен с таким вопросом, так как неверное осмысление затронутой вопросом темы может весьма легко подтолкнуть к серьёзным ошибочным действиям.

Прежде всего помни, что главной твоей помощью близким в таком случае могут являться только твои собственные праведные шаги в решении тех или иных жизненных задач, решение которых зависит от тебя самого.

Духовные премудрости наиболее благоприятно доносить словом

только в ответ на заданный соответствующий этому вопрос.

В противном случае ты легко можешь применить тактику навязывания, и тогда, даже если твои слова и будут передавать Истину, своими действиями ты можешь больше навредить, чем оказаться полезным.

6. Вопрос: *Бывает ли положительная зависимость от мнения ближних? Например, думаешь: надо тут мягче разговаривать, тут поздороваться, там поблагодарить, а то ближний расстроится или подумает, какой я грубиян. Возможно, путанный пример дал...*

Виссарион: Ты затронул достаточно серьёзную тему, которой благоприятнее было бы касаться не общим вопросом, а рассмотрением отдельного конкретного обстоятельства, где сомневаешься в правильности или же уместности связанного с затронутой темой собственного шага.

7. Вопрос: *Взрослые считают, что Камелот (молодёжное движение в общине) – это временное увлечение, детство, несерьёзное занятие, но для меня же это образ жизни. Можно ли ставить молодёжное движение как смысл жизни? Я не имею за собой ни гроша, и это является основой негодования отца, с которым я пытаюсь наладить взаимоотношения, но почему-то с трудом удаётся из-за моей неопределённости в жизни. Правильно ли моё стремление наладить с ним отношения путём выполнения его пожеланий по отношению ко мне (получить профессию, жениться, заработать на дом...)?*

Виссарион: Вы написали: «*...Можно ли ставить Молодёжное движение как смысл жизни?*»

Не стоит. Со временем увидишь, почему. Сейчас мои пояснения на эту тему не нужны.

Вы написали: «*...Правильно ли мое стремление наладить с ним отношения путём выполнения его пожеланий по отношению ко мне (получить профессию, жениться, заработать на дом...)?*»

Это будет благоразумно.

Было бы очень важно суметь стать мастером чрез руки свои. Остальное ты уже сам увидишь впоследствии.

8. Вопрос: *Стоит ли добиваться уважения в глазах друзей?*

Искренний поступок в отношениях всегда верный (независимо от восприятия человека)?

Виссарион: Преследовать такую цель не нужно, иначе легко сделаешь глупостей. Это опасная игра эгоизма.

9. Вопрос: *Правильно ли я понимаю, что полная свобода от мнения ближних – это состояние, когда я смогу, оценивая поступающую информацию, самостоятельно принимать любые решения по своей собственной воле без давления окружающего мнения?*

Виссарион: Частично твоё понимание верно. Только вот полной свободы от мнения окружающих добиваться неправильно.

Так как устремлённый постигать истинные духовные ценности должен стараться быть полезным окружающим его, то обязательно будет необходимо учиться мудро оценить и учитывать их мнения.

Правильнее будет в таком случае сказать о полной свободе от такой степени зависимости, которую по праву можно обозначить как опасную.

По большому счёту каждый человек в своём обществе всегда будет зависим от окружающих его собратьев. В принципе, это нормально.

Но такая зависимость вполне может проявляться и с опасной стороны. Это когда сила такой зависимости может не позволить человеку предпринять тот жизненно важный шаг, который он должен определить и сделать исключительно самостоятельно.

10. Вопрос: *Правильно ли понял, что главное – стать мастером рук своих, а остальное приложится?*

Виссарион: Совершенно верно. Стараясь стать мастером, ты как мужчина приобретёшь нечто очень важное и обязательно это оценишь впоследствии.

11. Вопрос: *Один братик, старше по возрасту, дал мне подсказку, что я стремлюсь всё сделать правильно. Неужели это не норма? Правда, это действительно иногда вводит меня в смятение, и я начинаю очень много думать о лишнем.*

Виссарион: *Ни в коем случае не сблизяйся такими искусстваами со стороны ближних!* Продолжай упорно стараться во всех обстоятельствах поступать **только правильно!**

Человек, который подмечает за собой неспособность делать правильные шаги, как правило, испытывает от этого разного рода смущения. И так как ему очень не хочется быть хуже других, следуя зову эгоизма, он вполне может в зависимости от слабости своей пробовать искушать своих собратьев проявлять небрежность в праведном направлении.

Дабы, увидев их ошибочные действия, он мог чрез это обрести некоторое успокоение своих внутренних угрызений.

Так что, будь бдительней!

12. Вопрос: *Правильно ли сдавать кровь на донорских пунктах? Переливание крови другого человека оказывает влияние на дальнейшую жизнь того, кому эту кровь переливают?*

Виссарион: Пусть оказывает. На жизнь каждого человека так много всего влияет, что обстоятельство, о котором задан вопрос, есть маленькая капля в море всего общего влияния.

Категорично определять данное упомянутое в вопросе обстоятельство как однозначно недопустимое будет неуместно.

Вопрос: *Мне вот перелили кровь и заразили гепатитом С... Тогда не было тестов на эту заразу... И сейчас люди сдают кровь. А что, если там уже содержатся новые неизвестные вирусы? И ты, Виссарион, называешь это малостью? Но ведь калечится вся дальнейшая жизнь! А если это ребёнок, и его заражают СПИДом? Неужто и на это есть Вышняя Воля?*

Виссарион: Твоё смущение основано на естественно присутствующем человеку крайне ограниченном видении происходящей действительности.

В жизни человеческого общества пока ещё вообще невозможно проявить идеально благоприятно какие-либо мероприятия.

Но тогда, как ты считаешь было бы разумнее поступить: вообще не допускать ни одно мероприятие, в данном случае по оздоровлению физиологии человека, если нет гарантии полной безопасности или же всё-таки допустить такое на одном том основании, что положительного результата много больше, чем негативного?

Как быть, если на одного заражённого и негодующего есть тысячи спасённых и слёзно благодарящих?

Более того, а разве не свободен выбор у многих, пусть и не у всех, воспользоваться помощью или же нет?

Можно ещё много приводить простых человеческих сопоставлений не в пользу твоего смущения, но мне не видится благоприятным уделять этому много внимания.

Не стоит поспешно задавать необдуманно вопросы только лишь на порыве эмоционального возмущения.

Вы написали: *«...неужто и на это есть Вышняя Воля?»*

Что именно смущает в этом вопросе? Неужели есть возможность логично обосновать такую неуместность, ибо только в таком случае может нормально возникнуть подобный вопрос? Или же вся логика сведётся к «нравится или не нравится»?

Всё в жизни человека создаётся исключительно руками самого человека.

Так должно было быть!

Отец Небесный только использует во благо развития человека данность, создаваемую самим человеком, и если в этой связи нет реальной возможности предоставить человеку то хорошее, которое «хотелось» бы ему дать, то это будет возможным **исключительно только по вине самого человека.**

Так должно было быть!

Но учитывая и неизбежную вероятность того, что мог натворить человек, Отец Небесный утвердил таинство, благодаря которому человек всё же сможет выжить и качественно развиваться вопреки тому, что был способен в обилии натворить.

Поэтому человек не умирает со смертью своего тела.

Осознавая нормально истины, с этим связанные, и многие другие, человеку отныне потребуются значительно переосмыслить своё бытие по-иному, чем это удавалось ему до сих пор.

13. Вопрос: *Дорогой Виссарион, помоги разобраться в моей ситуации. Ситуация такова: в начале 2000 года приехал в мир, и так сложилось, что до сего дня живу здесь в городе Магнитогорске. Женюсь (жена не последователь, но относится к Тебе с уважением), родилась дочь. На данный момент назрел вопрос о переезде в общину. И тут такая проблема: жена не хочет там жить, её не радует*

деревенский образ жизни (её нежелания высказываются довольно часто, очень редко сама говорит: давай поедем). Но для того, чтоб не разрушалась семья, жена всё же согласна сделать этот шаг. Переезд затянулся на несколько лет. Не удаётся накопить нужную сумму денег. Я так понимаю: 1) мне семью оставлять нельзя; 2) предвижу много трудностей для моей семьи и для жены лично, если жена поедет в общину с таким настроением; 3) переезд затягивается, потому что нет единой цели у семьи, наши взоры устремлены в разные стороны.

Правильны ли мои понимания, выше высказанные, и как мне поступить в этой ситуации? Жить здесь, в миру, всё сложнее становится. Я хоть и нашёл утешение в творчестве художественной фотографии, но негативная энергетика в этой среде обитания всё более сгущается.

Виссарион: Ты всё правильно понимаешь.

В подобной ситуации переезд становится наиболее благоприятным, только когда твоё осознание и чувство происходящего вокруг тебя как-то явно для тебя показывают, что дальнейшее пребывание там, где находишься, начинает угрожать твоей психической и физической целостности.

14. Вопрос: Многие «видящие» люди говорят, что когда человек появляется на свет, уже сразу видно: сколько он проживет. То есть каждому человеку отпущен свой жизненный срок — ни днём больше, ни днём меньше. Так ли это? Могут ли Высшие Силы продлевать человеку жизнь? И в каких случаях?

Виссарион: Действительно, когда рождается человек, сразу становится видна его судьбоносная жизненная линия до момента окончательного покидания его душой своего плотного тела.

Хотя, если быть точнее, вероятность той или иной судьбы заранее предопределяется каждому конкретному человеку.

Проявляющаяся в таком случае условная неизменность судьбы основана на максимальной предрасположенности человека предпринимать те или иные поступки в момент возникновения перед ним судьбоносного выбора, то есть поступать так, как ему наиболее присуще.

Но это ещё не означает, что явно проявившаяся с рождением человека его характерная исключительность для него судьбоносная линия окажется категорично неизменной.

Её можно несколько изменить, хотя это будет сделать достаточно трудно.

Ведь в этом случае человеку потребуется сделать неприсущий себе шаг.

Правда, в жизни каждого человека для этого будут обязательно создаваться дополнительные благоприятные условия, но выбор человек должен будет сделать только сам.

Вопрос: А в случае, если человек идёт по пути развития, но в какой-то момент спонтанно, спасая кого-то из близких (например, тонущего или гибнущего в пожаре), покидает плоть, ценой своей жизни продлевая жизнь этому близкому, то не является ли это нарушением Высшей Воли (раз тот ближний оказался в таких условиях, что должен был покинуть плоть)? Или же в этом случае срабатывает определенная закономерность?

Виссарион: Под упомянутым тобой понятием «спонтанно» неизбежно подразумевается чувственное побуждение, которое и подтолкнёт человека броситься на помощь другому. И если в период оказания помощи кому-либо в экстремальной ситуации такой помогающий неожиданно для себя всё же покинет свою плоть, это будет нормально и весьма полезно для развития его души.

Вопрос: Во многих учениях мира говорится о перевоплощении души. Правда ли, что при покидании плоти у души уже есть определённая предопределённость, с которой она будет воплощена? Если эта предопределённость есть, то возможно ли деяниями плоти при этой жизни уготовиться к заведомо определённой воплощению в следующей?

Многие учителя буддизма пользовались этим таинством. Насколько серьёзно можно относиться к подобного рода заявлениям?

Виссарион: На такие таинства можешь смело не обращать внимание.

Конечно же, когда душа покинет тело, накопленный в ней опыт легко может показать, какие характеристики нового тела и какие жизненные особенности были бы в буду-

щем наиболее благоприятными для воспитания этой конкретной души.

Но потребуются естественное ожидание, когда усилиями человеческими на Земле будет рождено тело с наиболее подходящими характеристиками, да ещё и в семье, способной создать также наиболее подходящие воспитательные условия.

Пусть это происходит так, как и происходит.

Человеческое сознание неспособно принимать благоприятное участие в данном таинстве.

Заведомая определённость, конечно же, проявится, но не связанная с ведением человека.

Вопрос: А если есть желание и любопытство узнать предопределённое мне, в частности, срок окончания пребывания в моём настоящем теле, и желание вспомнить прошлые свои воплощения, может ли это помочь мне в развитии, придавая уверенность в собственном бессмертии души, или скажется негативно? Стоит ли реализовать такое желание или лучше воздержаться от этого?

Виссарион: Ты демонстрируешь широко распространённое неправильное восприятие того, что естественно всегда даётся как наилучшее исключительно для каждого конкретного человека, так как в условиях законов Гармонии, в которых человек имел счастье появиться, по-другому не может быть в принципе.

Человек, всегда получая наилучшее во благо своего развития, что происходит на основе обязательного учёта его личных характерных особенностей, под значительным пока ещё влиянием собственного эгоизма неграмотно продолжает искать для себя нечто ещё лучше. Неизбежно тем самым неосознанно подразумевая, что ему могли недодать необходимого по какой-то небрежности или же просто случайности.

То, к чему проявилось твоё любопытство, пока не сможет помочь тебе в развитии, но вот помешать очень легко.

Вопрос: Я очень часто встречал в общине, что люди начинают много времени уделять разговорам о том, кто кем когда был. Более того, видел, что этот вопрос вообще занимает повальный характер. Мне очень интересно твоё мнение на этот счёт. Действительно ли к этому можно относиться серьёзно? Не есть ли

это пустая болтовня и трата времени, которая просто-напросто уводит от Главного? Можно ли подобного рода людям просто хотя бы упомянуть о бесцельности подобного рода занятий, потому что у многих это своего рода основа жизни? Не будет ли это нарушение заповеди «уважай веру верующего», а то они не просто ходят, но и порой, приходя в гости, отнимают своей пустой болтовнёй много времени? Можно ли вообще попросить такого человека, чтобы он не приходил на время и не отвлекал от дел?

Виссарион: Вы написали: «...Действительно ли к этому можно относиться серьёзно?»

Именно серьёзно к этому относиться не стоит. В сегодняшней реальности такая информация на самом деле совершенно не нужна и, более того, вполне может оказаться даже опасной.

Она не только прежде будет активно базироваться на эгоизме и легко в связи с этим может отклонить правильные духовные ориентиры, но и, как правило, будет ложной.

Вероятность негативного эффекта от того, что такая информация коснётся сознания человека, да ещё и точно рассчитанная на чувственную предрасположенность человека именно к ней, будет очень большой.

Человек пока ещё слаб, чтобы суметь грамотно отнестись к подобному рода информации.

Вы написали: «...Можно ли подобного рода людям просто хотя бы упомянуть о бесцельности подобного рода занятий, потому что у многих это своего рода основа жизни?»

Если тебе не задают соответствующий вопрос, то не стоит топиться с такими упоминаниями.

Но если тот человек навязывает тебе такого рода беседу, которая тебе самому не видится полезной, то в этом случае можешь ему отказать уделить на это внимание, пояснив, что такого рода информацию ты не воспринимаешь серьёзно и видишь такую беседу пустым времяпрепровождением.

15. Вопрос: Учитель, является ли нарушением Истины крещение ребенка в православной церкви? После обряда крещения могут ли произойти какие-то изменения в судьбе ребёнка?

Виссарион: Поставленные вопросы носят недостаточно вер-

ный характер, и поэтому я поясню затронутую тему несколько с иной стороны.

Любое обстоятельство, при котором человек, будь то ребёнок или же взрослый, что-то приобретает, неизбежно определённым образом вносит некоторую коррекцию в судьбу этого человека.

При этом следует не забывать, если уж в судьбе человека произошла та или иная коррекция, это всегда будет полезно!

Человек разумный призван характеризоваться готовностью и стремлением грамотно в меру своих возможностей осознавать особенности того, что он намеревается предпринимать.

Если в данном случае рассматривается таинство «крещения», то, соответственно, немаловажно понимать: **что** это и **для чего** это? Тем более, что речь в данном случае оговаривается относительно ребёнка, который не имеет необходимых возможностей лично оценить ситуацию и принять собственное решение по собственному выбору.

Что именно при таких обстоятельствах играет первостепенную роль.

В жизнедеятельности человека есть поступки, которые правильнее обозначать как греховные, а есть и такие, которые уместнее будет определить как глупые.

Эти поступки имеют корневое характерное различие, и одновременно эти оба определения греховности и глупости не могут быть применены к одному и тому же поступку.

Отсюда и нарушения Истины можно рассматривать в каких-то обстоятельствах как недопустимые, а в каких-то мудрее было бы рассматривать благосклонно с должным пониманием.

Конечно же, рассматривая традиционно общепринятый обряд «крещения» малого ребёнка, будет великим невежеством подразумевать, что таким образом создаётся определённая гарантированность некоего спасения души этого ребёнка.

Утверждения о такой гарантированности, прежде всего, носят рекламный характер, но к Истине они не имеют никакого отношения. Тем более что такая реклама издревна прежде была рассчитана на человека чрезмерно неуверенного и боящегося.

Если же ещё и учесть обстоятельство, связанное с якобы должной денежной оплатой такого «священного» таинства, то такого

рода реклама, рассчитанная на человека, продолжающего по невежеству чрезмерно бояться, становится финансово весьма выгодной. Но тогда уже Божее в этой связи будет совершенно **неумно** усматривать в таких обстоятельствах.

Если изначально у священнослужителя есть понимание, что именно за свершённое им священнодействие будет взята плата в виде каких-либо материальных ценностей, то такое священнодействие **никак не даст** должный положительный результат.

Это уже будет не священное, а рыночно-финансовое таинство, которое свершает некий «священно-торговец».

Неправильное восприятие традиционно существующих священных таинств основано на отсутствии грамотного понимания законов развития и спасения человеческого естества.

Именно сам Закон развития человека, а соответственно и его Спасения, никак не должен напрямую зависеть от действий иного человека!

Иначе серьёзная ошибка одного человека сразу же повлечёт неизбежную Окончательную Погибель другого, независимо от стараний и возможностей того человека.

Так не должно было быть!

Поэтому само активное качественное видоизменение естества человека, а значит, и связанное с этим естественное Сохранение его жизни в Законах Гармонии исключительно полностью зависит только от осознанных действий самого человека, которые он призван предпринимать в течение всего времени, которым будет обладать при жизни в плотном теле.

Сам же факт омытия тела ребёнка водой, информационная основа которой была изменена священными молитвами, носит, прежде всего, оздоровительный характер для психофизической оболочки, но к душе не имеет никакого отношения.

При этом не следует забывать: качество оздоровительного эффекта будет полностью зависеть от того, при каких условиях исполнялось само таинство.

Вопрос: Я тоже нахожусь несколько в растерянности, что делать с ребёнком — крестить или нет? Ребёнку уже скоро четыре годика будет, а какие священные таинства принять — чёткого

понимания нет. Что можете посоветовать насчёт этой темы, чтобы было более благоприятно для ребёнка?

Виссарион: Для ребёнка самым благоприятным является *атмосфера в доме, где он живёт с родителями*. Для благополучия его психофизического здоровья крайне важно *качество взаимоотношений между собой родителей, качество их (родителей) отношения к нему и ко всей происходящей реальности!*

Что становится всё более благоприятным, когда оба родителя достойно стремятся праведно изменить свой внутренний мир!

16. Вопрос: *В Вашем Учении говорится о соединении духовной ткани с материальными оболочками тела. В восточных религиях также называется 7 тел (физическое, эфирное, астральное, ментальное, духовное, космическое и тело нирваны). Но судя по тому, что эти знания давались неземными цивилизациями, то откуда они узнали про душу и как всё на самом деле соединяется? Действительно ли у человека 7 тел?*

Виссарион: Вы написали: «...Но судя по тому, что эти знания давались внеземными цивилизациями, то откуда они узнали про душу и как всё на самом деле соединяется? Действительно ли у человека 7 тел?»

Именно с моей стороны нет необходимости акцентировать внимание человека на количество энергоинформационных оболочек, от которых зависит жизнедеятельность биологического организма. Пока это без надобности.

Представители внеземного разума имеют естественную возможность подсказать информацию об этих оболочках вне связи с точным собственным пониманием того, что на самом деле относится к основам человеческой души, так как именно эти несколько отличающиеся между собой по характеру оболочки непосредственно к душе не имеют никакого отношения.

Таковыми энергоинформационными основами обладают и они сами.

О душе внеземной мир Разума смог узнать только то, что вполне естественно оказалось возможным узнать из наблюдений за жизнедеятельностью человека.

Их возможности в этом несоизмеримо много больше, чем это есть у самого человека.

Тысячелетий оказалось вполне достаточно, чтобы они смогли близко к Истине логически осознать присутствие в человеческом естестве чего-то уникального, не подверженного закону старения, более того, способного продолжать существовать после смерти плотного тела и даже вновь воплощаться в новое рождённое тело.

Чего более ни у кого, кроме человека, нет.

Теперь же у них есть возможность гораздо глубже и шире взглянуть на все эти присущие только человеку таинства.

Для того чтобы упомянуть о связи души с плотным биологическим организмом, можно воспользоваться простыми, доступными человеческому пониманию образами.

Представьте упомянутые в заданной теме тонкие, невидимые для обычного зрения оболочки в виде некой проволоочки, которая, изгибаясь, повторяет контур тела человека. А внутри этого проволоочного контура много тоньше и нежнее светится некая паутинка, краями своими зацепившись за этот внешний контур.

Вот так и характерные особенности души в образном виде паутинки определённым таинством удерживаются за энергоинформационные основы плотного тела.

17. Вопрос: *Как услышать Голос Бога, дорогой Учитель Виссарион?*

Виссарион: Никак. Этого никто и никогда не слышал и не сможет услышать. Информация, которую можно передавать либо через определённые звуковые сочетания, либо вообще беззвучно, но которую принципиально способно воспринимать человеческое сознание, может быть передана только от сознания, имеющего аналогичные характерные корневые особенности.

Благоприятнее учиться прежде слышать то, что пытаются донести вам ближние.

18. Вопрос: *Мне очень часто приходилось участвовать в беседах, где собеседник старается повернуть в сторону меня вопрос: «А верующий ли я человек?», а затем всё сводит к доказательству мне, что я неверующий. Мне очень странно, что многие способны так вести общение. Важно ли при общении выяснять, верующий или неверующий собеседник? Правильно ли я понимаю, что если человеку дей-*

ствительно важен мой внутренний мир, то ему без разницы, какой вере я отдал своё сердце?

Виссарион: Твои рассуждения верны.

Заострять своё внимание на то, чтобы определять, верующий ли кто-то из окружающих, вообще не следует достойно устремлённому постигать истинные духовные ценности. Такое внимание обычно основывается на эгоистических принципах.

19. Вопрос: *Дорогой Учитель! У меня было большое желание переехать жить в общину из-за детей, но не было до конца веры в тебя как во Второе Пришествие.*

Сейчас прониклась православием, и опять нет уверенности до конца, что это истина.

Я устала от внутренних метаний. Подскажи, пожалуйста, что мне делать.

Виссарион: Главное, не допускай излишнюю обеспокоенность и суету в этом направлении.

Постарайся помнить всегда, что для тебя на сегодняшний день только то истинно, что воспринимается твоим сердцем как наиболее ценное.

Старайся полноценно постигать через практику своей жизни прежде именно эти ценности.

Только в этом случае ты сможешь наиболее верно двигаться в сторону настоящей Истины.

Если необходимая полнота Истины где-то уже проявилась, это вовсе не означает, что Её должны все воспринять так, как этого хотелось бы в лучшем случае.

Такое предполагать относительно существующих условий жизнедеятельности человека на Земле может только неумный человек.

Очень велико разнообразие зрелости внутренних миров живущих на Земле людей и условий их обитания.

Поэтому, даже если кто-то будет устремляться, казалось бы, в неверном направлении, но стараясь следовать тому, что лично в состоянии определять как наиболее ценное, тот человек неизбежно будет двигаться в сторону Истины.

Исключительно каждый человек, для того чтобы наиболее полноценно приступить к постижению Истины, обязательно должен приобрести недостающий для этого индивидуально неповторимый практический жизненный

опыт, который зависит от его собственных неповторимых способностей самостоятельно определять наибольшую ценность в том, что его окружает.

Не смотри на то, что выбирают другие.

Внимательно определяй и следуй за тем, что лично ты пока ещё способна видеть как наиболее ценное.

Это и есть именно твой жизненный Путь.

Иди по нему смелее! Ты не заблудишься!

20. Вопрос: *Попал на сайт Владислава Надишаны. Там описано много ситуаций, компрометирующих общину и Тебя в частности ребятами, которые были реально устремленными верующими, жили в общине по много лет, жили и работали на Горе, рядом с Тобой. И пишут, как мне кажется, очень искренне. Скажи, пожалуйста, как относиться верующему человеку к данной информации?*

Многие общинники живут очень бедно. И поэтому вынуждены выезжать в города (Красноярск, Абакан) в поисках заработка денег. То есть получается, от чего люди уезжали однажды, к тому и пришли. Получается, реального отхода от денег нет. Тогда какой смысл приезжать в общину, если в общине люди не могут обеспечить себя материально?

Виссарион: Вы написали: «...которые были реально устремленными верующими, жили в общине по много лет, жили и работали на Горе, рядом с Тобой...»

Прежде всего, если посмотреть точнее, то именно реально устремленным верующим в том смысле, в котором подразумевается, основатель упомянутого сайта **никогда** не был, так же, как **никогда** не жил и не работал на Горе и **никогда** не был рядом со мной.

Вы написали: «...Скажи, пожалуйста, как относиться верующему человеку к данной информации?»

Ко всей подобного рода информации всем неизбежно придётся относиться так, как этому каждый имеет определённое психологическое соответствие.

Вся жизнь человека – это Школа по духовному развитию.

На каждодневных занятиях в этой Школе всем даётся информа-

ция, но не для того, чтобы сразу ей однозначно поверить, не задумываясь, а для того, чтобы сначала решить, как к ней отнестись.

Этот выбор своего собственного решения должен сделать сам человек.

От такого выбора будет сразу же определяться характер последующих школьных заданий.

При этом каждый такой выбор обязательно будет иметь свою цену, которую неизбежно потребуется уплатить исключительно каждому из живущих на Земле детей Божиих.

Если всё же говорить о возможной подсказке действительно устремлённым достойно постигать истинные духовные ценности, то она проста:

Всегда усомниться в любой пришедшей извне негативной информации, главным образом, о ком-либо, если нет **точных** фактических данных, **однозначно** подтверждающих эту негативность.

Такое правило не распространяется на позитивную информацию.

Вся информация, которую рождает и поглощает существующее человечество, делится, прежде всего, на две ярко выраженные особенности: одна информация исходит некую благодать, от которой стимулируется истинная радость жизни, активно располагая к позитивному созидательному творчеству, другая – отдаёт, образно говоря, зловонием, провоцируя рождение негодований разного толка с проявлениями разного рода агрессии.

Учитывая существующую простую психологическую закономерность «спрос рождает предложение», можно легко сделать элементарный логический вывод, что подавляющее обилие «зловонной пищи» в обществе однозначно означает только преобладание в этом обществе именно тех, кто жаждет или же просто склонен такую пищу поглощать.

Для того, кто желает оценить, чем заполнен сосуд, достаточно присмотреться к тому, что из этого сосуда вытекает.

Не качеством сосуда ценится жизнь, а тем, что из него вытекает!

Однажды по этому поводу достаточно точно высказался библейский мудрец **Соломон**: **«Кто скрывает ненависть, у того уста лживые; и кто распространяет клевету, тот глуп».**

Сосуд, наполненный зловонием ненависти, всегда будет стараться источать то, что будет провоцировать чувственные негодования с различными разрушительными последствиями.

Поэтому именно достойно верующий Отцу Небесному ни в коем случае не должен как ругать кого бы то ни было, но и даже думать о подобном!

Все же поступающие по-иному, но говорящие о жажде Мира и Любви – **ЛИЦЕМЕРЫ**.

Что же касается второго вопроса, то не будет правильным оценивать тех, кто всем сердцем устремился следовать по Истине, как тех, кто якобы должен сразу же делать все шаги свои идеально.

Наиболее точно понять происходящее в общине возможно только изнутри, всячески принимая полноценное участие в процессах её деятельности.

Поэтому я лишь скажу, что всё идёт нормально, с естественными трудностями, которых избежать было невозможно.

Иначе и не могло быть.

Вопрос: *Виссарион писал: «Учитывая существующую простую психологическую закономерность «спрос рождает предложение», можно легко сделать элементарный логический вывод, что подавляющее обилие «зловонной пищи» в обществе однозначно означает только преобладание в этом обществе именно тех, кто жаждет или же просто склонен такую пищу поглощать».*

А как насчёт боли? Складывается впечатление, что большинство людей во все века подсознательно (да и осознанно тоже) стремились к страданиям. Вроде как поплакаться другу-родственнику о несчастиях и невезении гораздо слаще, чем рассказать о личных победах и достижениях! Мы что – все поголовно мазохисты? По-моему, особенно это ярко выражено в России...

И кстати, в сытые и спокойные времена народ быстро портится и пускается во все тяжкие (...), а в лихие годы спланивается и становится добрее и милосерднее... Значит, войны, природные катаклизмы, смуты нам всем жизненно необходимы?

Виссарион: Твоё понимание в немалой степени верно.

Помимо немалого числа откровенных мазохистов существует ве-

ликое множество тех, кто, хотя и не желает претерпевать страдания, всеми своими силами, не до конца это грамотно осозная, стараются делать всё возможное, чтобы страдания обязательно были в их жизни.

В существующих условиях жизнедеятельности человека, где власть эгоизма ещё непомерно велика, быть страдающим выглядит гораздо выгоднее.

Если есть страдающий, то вероятного виновника этих страданий предполагается прежде усматривать в ком-то другом.

Страдание человека вызывает у его ближних сладкое для страдающего сочувствие, повышенное к нему внимание и дополнительное желание у ближних оказать помощь страдающему.

Тогда как успех кого-то в его жизненных обстоятельствах среди многочисленных пока ещё духовно-слабых собратьев легко вызывает у них горькую зависть и, как правило, готовность в этой связи поставить подножку преуспевшему.

Можно ещё много сказать по этому поводу, но мы не будем пока так глубоко в это погружаться.

Вопрос: Виссарион написал: «Страдание человека вызывает у его ближних сладкое для страдающего сочувствие, повышенное к нему внимание и дополнительное желание у ближних оказать помощь страдающему».

Учитель, а верно ли будет не идти на поводу и не оказывать такого рода сочувствие и внимание?

Виссарион: Дать однозначный ответ на так поставленный вопрос будет неверно.

Обстоятельства бывают разные, среди которых нередко встречаются и такие, когда проявлять требуемое от вас сочувствие и определённое внимание будет неуместно и вредно для того, кто это от вас ждёт.

Но такое обстоятельство необходимо суметь мудро подметить, потому что для кого-то другого умело проявленное сочувствие и внимание вполне может быть полезным и жизненно благоприятным.

Вопрос: Виссарион написал: «Дать однозначный ответ на так поставленный вопрос будет неверно».

Учитель, а тогда – можно на примере? Проходя мимо закрытой двери в комнату, слышу, что за ней близкий человек тихонь-

ко, сдерживаясь, плачет. Осторожно вхожу в комнату, сажусь рядом, стараюсь успокоить, расспросить, посочувствовать... Желание это сделать возникает абсолютно естественно, безо всяких колебаний.

И уже другой близкий человек делает так: услышав, что я пришла с работы, открывает дверь в свою комнату (до этого закрытую), выключает телевизор (до этого работающий) и начинает громко рыдать, «накручивая» себя (так иногда делают дети – уже и слез нет, а он все старается). Такое случается периодически. Раньше я всегда подходила сама, не выдерживала, хотя и не хотелось – ощущение, что меня втягивают в какую-то «оперетку», игру, в которой я обязана участвовать. После моего вопроса «что случилось? чем помочь?» – либо ещё большая истерика, без ответа, либо совершенно обычная просьба, которую я всегда готова выполнить и без дополнительных «эффектов». А в последнее время появилось четкое ощущение, уверенность: не надо подходить.

Верно ли я чувствую разницу между этими двумя ситуациями? Можно ли в последнем примере не дёргаться, а подождать, пока человек сам сформулирует?

Виссарион: Вы написали: «...А в последнее время появилось четкое ощущение, уверенность: не надо подходить».

В таком случае, конечно же, лучше не подходить.

Разницу двух обстоятельств, о которых ты упоминаешь, вполне можно достаточно правильно определить самостоятельно.

21. Вопрос: В христианском мире давно идут споры, на которых продолжают происходить расколы, о Святой Троице. После того, как Вы раскрыли Таинство о двух Источниках во Вселенной, мне кажется, появилась дополнительная путаница. Что понимать под Святой Троицей? Отец Бог – Творец Материального Бытия, Сын Бог – Творец Душ Человеческих (Он же – Сын Абсолюта!) и Святой Дух, что объединяет Их? Или Отец Бог – Творец Душ Человеческих, Сын – Христос и Святой Дух, объединяющий Их? Задавая этот вопрос, уже чувствуется ответ, т.к. Святой Дух подразумевает соединение только духовных Величин, к которым не

относится Абсолют. А все же? Можете пояснить, чтобы не было путаницы?

Виссарион: Благоприятнее было бы выбросить из головы понятие о некоей «троице».

Это словосочетание было придумано исключительно людьми на основе их эгоистического подхода к Священным Истинам.

Как-то пристально всматриваться именно в словосочетание «троица» не имеет никакого разумного смысла.

Умнее и мудрее будет пробовать рассматривать каждое Явление с присущими Ему характеристиками особенностями индивидуально.

22. Вопрос: Правильно ли я понимаю, что когда у мужчины есть чувство любви к женщине, но видно, что с её стороны никаких шагов в этом направлении не предвидится (она сама любит другого мужчину; она может быть замужем; просто у неё нет желания общаться с этим мужчиной), то поддерживать в себе надежду на то, что что-то с её стороны может измениться, не нужно?

И в этом случае получается, что надежда выполняет роль якоря, который не позволяет двигаться дальше по жизни?

Виссарион: Поддерживать в себе упомянутую тобой надежду возможно только в одном из трёх приведённых тобой обстоятельств.

Вы написали: «...просто у неё нет желания общаться с этим мужчиной...»

В остальных случаях такая надежда будет неуместна и действительно будет играть роль своеобразного якоря.

23. Вопрос: Муж уехал на долгое время работать в Москву. Правильно ли я поступила, отказавшись ехать с ним, так как видела более важным для детей остаться в общине?

Для меня было важно, чтобы дети учились в общинной школе, я не видела, что нахождение в Москве будет благоприятным для их развития.

Виссарион: Такое необходимо определять только **самостоятельно**.

Если искренне видела правильным именно этот свой шаг, то не торопись смущаться, сделав его.

Увидишь необходимым поменять решение – меняй, также не смущаясь.

Встреча с Вадимом Редькиным

27 октября 2007 года



Вадим: Добрый день, друзья! Сначала немножко расскажу о новостях, а потом будем читать записки.

Последние известия будут о творческой стороне нашей жизни. Помните, в последний раз мы встречались с вами перед выставкой в Алматы? Выставка состоялась и прошла очень интересно, насыщенно в Центральном выставочном зале города Алматы. Вы знаете, что официально Алматы теперь не является столицей Казахстана, тем не менее продолжает считаться в государстве творческой столицей. Что интересного запомнилось в выставке? Запомнились встречи с художниками, с творческими людьми. Очень многие собрались переехать к нам... Даже как-то очень быстро собрались (*Вадим улыбнулся*). Я даже немного насторожился, предложил им сначала приехать в гости, посмотреть и потом уже, всё взвесив, оценив, делать окончательные шаги сюда. Приехать собираются интересные люди, например, такие, как главные технологи мебельных фабрик... Мы начинаем производственную жизнь (по крайней мере, в деревне Петропавловка), и начинают проявляться люди, которые в этом отношении могут здесь очень пригодиться.

Выставка в Алматы проходила десять дней. Людей было очень много, два раза приезжало телевидение. Произошла встреча с бывшим кандидатом в президенты Казахстана, сначала у него в кабинете,

Двадцать седьмого октября в Петропавловке состоялась очередная встреча с Вадимом Редькиным, на которой собрались последователи из многих деревень общины. Вадим рассказал о самых интересных событиях, произошедших накануне в общине и за её пределами, и, как обычно, ответил на многие вопросы, которые принесли с собою пришедшие на эту встречу.

те, а потом на общей встрече и на концерте. Почему с бывшим? Потому что в Казахстане теперь нет кандидатов в президенты, а есть один президент пожизненно. Этот кандидат в президенты – человек очень известный, является главным экологом страны и имеет свою экологическую партию. С ним была двухчасовая встреча. Он был очень заинтересован.

Концертная программа у нас обычно происходит так: сначала концерт, а после него я говорю: «Если кто-то хочет поговорить о нашей жизни, то может остаться». На концерте в Алматы присутствовало человек триста, и из них ушло около двадцати человек. Разговор начался с экологического движения: как мы здесь живём, что мы делаем, какие у нас сложности. А к концу встречи мы потихоньку втянулись в разговор: почему мы так долго живём вместе, что же нам позволяет не разбежаться, несмотря на эгоистические качества внутреннего мира? Обычно на таких встречах присутствуют представители самых разных эзотерических групп, те люди, которые уже попробовали жить вместе. Так постепенно мы подходим к общине, потом к личности Учителя, а потом (уже к концу встречи) подходим к тому, кем мы Его воспринимаем. И несмотря на такие откровения, кандидат в президенты добыл до конца, пожал руку и предложил сотрудничество. Не знаю, хватит ли у нас сил на такое сотрудничество, но, может быть, у алматинских ребят хватит. Они просят, чтобы мы помогли им создать небольшое экологическое поселение, дав туда специалистов для работы с трудными подростками. Но это не будет строиться, как строится у нас здесь (то есть на личные средства поселенцев), этот проект будет находиться на государственном финансировании. Но им необходимо, чтобы люди, подобные нам, с такими глазами, помогали заниматься с этими детьми и обустраивать это поселение. Эколог говорит, что кроме как нас,

таких людей он не видит. Мы сказали, что из общины туда никто не поедет, а мы готовы помогать технологией, навыками...

И ещё они хотят сделать некую рекламную акцию – выставку-реализацию наших изделий в Казахстане. А так как это другое государство и возникнет много сложностей с пересечением границы и оформлением необходимых документов, он вызвался помочь провезти все изделия (какими бы они ни были) через таможенную, через границу, для того чтобы эта выставка могла состояться, и чтобы эти изделия можно было увезти назад. Они считают, что такой выставкой можно привлечь внимание к ремёслам, а потом и к самому поселению, которое они хотят там построить. Ведь важной составляющей этого поселения планируют сделать мастеров и детей, которые вместе будут что-то делать. Хотят пригласить наших ребят на мастер-классы, хотя видели только фотографии изделий наших мастеров. Трудно ли, легко ли – молодцы мастера, что продолжают осваивать мастерство, не оставляют начатое дело.

У главного эколога в кабинете висит огромная карта Казахстана и района вокруг Алматы, на которой обозначены возможные опасности, ожидающие столицу. По этой карте он подробно рассказал, что может произойти, когда прорут очистные сооружения города, куда пойдёт вся эта масса, какая часть населения пострадает. Рассказал об изменении климата, о смещении оси... «Надо что-то делать, каким-то образом взаимодействовать, потому что времени осталось немного», – говорил главный эколог. Но самое главное сейчас, о чём он беспокоится, от чего и хочет делать экологическое поселение и пустить финансы на очистные сооружения, – на высоте 600-700 метров над уровнем моря находятся все городские стоки Алматы (а это двухмиллионный город). И стоки эти уходят в озеро, которое сейсмически неустойчиво. Многие прогнозируют, что если что-

то случится с этим озером, то все эти нечистоты пойдут вниз, в долину, где проживает не менее пятидесяти тысяч людей, жизнь которых подвержена большой опасности.

Интересно, выставка – это творческое мероприятие, а приводит она к таким интересным встречам, когда люди сами начинают расспрашивать о нашей жизни, интересоваться тем, кто мы, что мы, для чего здесь живем и самый важный момент: почему мы так долго вместе? Следующая ближайшая выставка планируется в начале декабря в Екатеринбурге.

Могу рассказать ещё об одном интересном событии, которое может вызвать улыбку. Уже в несколько городов России и даже в Алматы были анонимные звонки с одним и тем же содержанием: Боря Чунарёв отошёл от Учителя, записал кассету, на которой разоблачает происходящее здесь, в общине. (*Общий смех зала*). А раз эта информация уже не единичного случая, то это говорит об определённой её целенаправленности. Мы все ждём эту кассету, в том числе и сам Боря, чтобы ознакомиться с ней. У нас здесь это может вызвать улыбку, но в городах это может вызвать больше беспокойства. Но, наверное, это тоже не страшно – тот, кто «шатается» или сомневается в каких-то событиях, происходящих в общине, в вере своей, то он послушает «Борю» и не приедет сюда. (*Вадим улыбнулся*). Ну, а если серьёзно, то я сомневаюсь, что такая кассета вообще существует и в принципе может быть сделана кем-то, потому что это не так просто, это большая работа.

Встречи в Алматы были, конечно, очень интересными, эмоциональными. На этих встречах, как и на общей встрече, я стараюсь максимально трезво рассказывать о нашей жизни, чтобы таким образом родить в сердце у людей разных возрастов надежду. В каком бы виде у нас ни происходили собрания, какие бы ошибки мы ни делали в нашей совместной жизни, главное, на мой взгляд, что люди стараются быть вместе и вместе решать задачи. А это других людей очень одухотворяет. Конечно, они додумывают о нас больше и лучше, чем мы есть. И хорошо, когда о нас хорошо думают. В современных процессах, которые происходят в больших городах, люди отдаляются друг от друга, пространство там выстроено таким образом, что нужно стремиться любой ценой приобрести материальные блага для себя, для своей семьи, и это начи-

нает активно превалировать. А внутри человек живёт какой-то надеждой. И когда начинаешь людям в городах рассказывать о том, как мы здесь живём, как вместе пытаемся решать проблемы, – для них это словно глоток свежего воздуха. Такие рассказы, максимально объективные, продолжают «зажигать» людей, давать в складывающихся современных обстоятельствах надежду и веру, что в жизни не всё ещё так плохо. И получается, что мы несём ответственность перед теми людьми, которые там живут.

Наверное, многие уже знают, что производство «БолСиб» теперь не считается общинным или церковным, «вывески» на нём такой нет по причине того, что не хватает наших сил, наших людей, и поэтому приходится привлекать людей со стороны. Конечно, было бы здорово, если бы там работали только верующие ребята, члены Семьи, чем больше их там будет, тем лучше. Но независимо от «вывески» цели и задачи у производства остались те же, что и были. Производство «БолСиб» возникло с идеей развития территории, развития общины, построения дорог, решения социальных нужд, развития ремесла. И эти цели и идеи остались. На этот счёт не надо беспокоиться. А если кто-то захотел поучаствовать в строительстве «БолСиб», то надо приезжать, говорить с Борисом и работать, и это будет тем благом, которое и планировалось сделать для развития общины.

Сейчас заканчивает свои дела и перестает существовать организация мастеров «Рассвет». Вы знаете, что у нас была попытка создать организацию, в которой были бы объединены мастера земли обетованной. Мастеров в общине достаточно много (возможно, более ста). В «Рассвете» в результате всех событий и попыток существовать вместе состояло десять мастеров. Поэтому в существовании такой организации пока не увиделось целесообразности. Организация стала превращаться в какой-то степени в формальность, поэтому и было решено её упразднить. Значит, пути объединения мы каким-то образом будем искать сами, и со временем или через какие-то события по мере осознания мы к этому придём, но без такого, может быть, централизованного предложения, когда была сделана хорошая, искренняя попытка собрать мастеров под «знаменем» одной организации.

Вопрос: А организация «Союз мастеров» осталась?

Вадим: Осталась, но в данный момент времени она не является общинной организацией. Если в какой-то степени «Союз мастеров» помогает каким-то мастерам – это хорошо. Я знаю, что сейчас многие мастера занимаются индивидуальной трудовой деятельностью и оформляют индивидуальное предпринимательство (ИП), чтобы официально существовать на этой территории, платить налоги. И если требуется какое-то объединение, то мастера сами об этом скажут.

Ещё одна из последних новостей: с Горы сейчас по разным причинам выходят две семьи, в том числе семья Володи Ведерникова, так как вид деятельности его связан в основном с событиями, действиями в деревнях, в Курагино и Красноярске, с решением морально-этических вопросов, вопросов Церкви... У него много дел вне Города и даже общины, и поэтому присутствие его на Горе будет нецелесообразно. Для него удобнее будет находиться где-то в деревне, и это скорее всего будет Петропавловка.

Похожая причина выхода с Горы и у Бориса Чунарёва. Все его усилия, все его переживания находятся здесь, в Петропавловке, и связаны с общинным производством. Он практически дома, на Горе, не бывает. Получается большой разрыв с семьёй. А становление того громадного дела, которое здесь начинается, требует постоянного здесь присутствия. Поэтому Боря вместе со своей семьёй будет жить в Петропавловке.

Вопрос: Когда выйдет шестой том «Последнего Завета»?

Вадим: Пока не могу сказать. Все встречи того времени есть на дисках, на кассетах. Тот год (время игры «Зарницы») был очень насыщен встречами. Я надеюсь, что однажды мы сделаем и пятый, и шестой тома.

Вопрос: Мож бы ты пояснить, что значит «доверять себе», «верить в себя, в свои силы»? В какие свои силы надо верить, чтобы обрести веру Богу, не требовать от себя непосильное и быть уверенным человеком?

Вадим: Очень большой вопрос. Я попробую поделиться своим пониманием, но лучше подходить к нему через конкретные вопросы.

Если при любой жизненной ситуации, требующей от тебя какого-то шага, внутреннего решения, где ты внутри себя чувствуешь и

знаешь из прочитанного в Писании, как надо правильно поступить, ты поступаешь не как всегда («по накатанной колее»), не как от тебя требуют обстоятельства либо какая-то слабость внутри, а прилагаешь усилия поступить так, как ты внутри себя считаешь правильным, то в этом случае ты проявляешь веру в себя, в собственные ощущения, доверие самому себе. Если ты прилагаешь такое усилие, то твоих сил со временем становится больше. Если ты не прилагаешь такого усилия, то ты не доверяешь своему внутреннему ощущению, не доверяешь себе, не доверяешь своей совести, и сил с каждым разом сделать так, как мы сейчас оговорили, становится всё меньше. И это естественно, потому что такое твоё усилие не тренируется.

«В какие свои силы надо верить?» Вот в эти свои силы, о которых мы только что говорили, чтобы сделать правильно. Не может быть, чтобы среди нас был такой человек, который в какой-то жизненной ситуации не знал, как сделать правильно. Наверняка каждый знает, как поступить, и важно самого себя не обмануть, и так, как ты понимаешь, так и надо сделать.

«...Чтобы обрести Веру Богу» – вопрос глобальный. Вера Богу определяется через те усилия, которые ты считаешь правильными в данный момент времени. Потому что, если ты даже на уровне логики принимаешь то, что сказано в Учении, что именно так нужно жить, то можно не задаваться глобальным вопросом «обрести Веру», а опять же делать те усилия, которые в каждом моменте своей жизни ты считаешь правильными внутри себя, и это будет приближать тебя к такому глобальному понятию, как Вера.

Уверенность обретается такими внутренними усилиями, когда ты видишь перед собой какую-то задачу, понимаешь, как сделать правильно, и делаешь этот шаг. У тебя один раз не получилось, второй раз получилось, в третий раз не получилось, в четвертый раз получилось. И когда ты всё-таки делаешь эти шаги, согласуясь со своим внутренним пониманием правильности, то тогда уверенность внутри начинает появляться. Иначе, если такие шаги не делать, то, соответственно, уверенности становится меньше. Поэтому, чем больше внутри себя правильно задачки решаешь, тем больше обретается эта уверенность. Потому что человек будет видеть, что у него получается из-

менять себя. И от этого обретается уверенность. Растерянность часто появляется тогда, когда ты один раз пропустил, другой раз пропустил, третий раз не сделал, четвёртый раз сказал: «Да пусть, ничего страшного, никто не заметил», и тогда ты потихоньку теряешь в себе уверенность. Но мне кажется, что в любой момент можно остановиться, как бы часто до этого ты ни проявлял эту неуверенность, и начать делать правильно можно в любой момент своей жизни. Нет такой «точки» в жизни человека, когда он может сказать себе: «У меня всё потеряно, потому что я всегда всё делал неправильно». Не бывает такого. Это просто неумение признать свою малость. Всегда можно улыбнуться над тем, что ты пока ползаешь, как поросёнок, и начать делать хоть какие-то маленькие усилия, чтобы «выползти из лужи». И при этом не забывать, что Отец одинаково с любовью смотрит на каждого из нас: и на того, кто парит, как орёл, в духовном развитии, и на того, кто «ползает в луже», и даже на того, кто ещё даже не задумался «выползти из лужи». Его чувство Любви и Надежды распространяется одинаково на всех, у Него есть безграничное понимание, которого так не хватает нам: если человек сейчас поступает именно так, то это его уровень искреннего понимания по пути движения к божественному. Надо не забывать, что Отец нас всегда любит, какие бы шаги и поступки мы ни делали, ведь мы учимся любить друг друга. Такие, наверное, простые вещи надо не забывать. Они дают силы стараться поступить хорошо, когда, казалось, уже сильно запутался.

Вопрос: По какой подсказке Учителя было введено правило для устремленных быть верующими из других деревень, желающих работать на «БолСиб», о запрещении им жить в Петропавловке, но при этом работать на «БолСиб»? Разрешено проживание только тем, кто входит в Петропавловскую Семью.

Вадим: В Петропавловке было правило, и пока оно не поменялось, что в деревне живут те, кто входит в Единую Семью. Такова особенность этой деревни, и пока что каких-то острых вопросов, отменяющих это правило, не было. Поэтому оно остаётся таковым.

Вопрос: Четыре года назад Учитель дал подсказку моей семье: «Если у вас появятся деньги, можно приобрести участок в Петропавловке». Я заработал денег на уча-

сток и сруб. Могу ли я сегодня опереться на подсказку Учителя?

Вадим: Этот вопрос надо решать с Петропавловской Семьей. Четыре года назад была одна Петропавловка, сейчас она другая. Надо поговорить с хозсоветом, с Семьей, и если после разговора возникнет какой-то вопрос, тогда его можно будет задать. А есть ли сейчас участки, и сколько времени потребуется побыть в Семье, и на каких условиях, чтобы этот участок получить?.. Сначала нужно сделать такой шаг, а потом уже задать какие-то вопросы.

Вопрос: Можно ли изредка употреблять рыбу? Является ли это нарушением и влияет ли на духовное развитие?

Вадим: Вообще мы рыбу в пищу не употребляем. Учитель рыбу не кушает. Можно ли изредка употреблять? Думаю, что не надо. Есть ли это грубое нарушение? Это оценить самому. Влияет ли это на духовное развитие? Непосредственно не влияет. На духовное развитие влияют реакции человека и его особенности взаимоотношения с близкими, усилия, которые он прилагает. Если человек знает, что рыбу употреблять нежелательно, но кушает, потому что ему очень хочется, – вот здесь он упускает, потому что в принципе мог бы сделать это усилие. Духовное развитие связано с усилием.

Если кушать рыбу хочет беременная женщина? Здесь я не смогу оценить ситуацию. Но считаю, что и беременная женщина может обойтись без рыбы. А как считает беременная женщина? Хоть вопрос и общий, мне кажется, что рыбу употреблять не надо, а поискать какую-то другую белковую пищу, она есть, её можно найти. Я однажды журнал открыл со статьёй про рыбку и посмотрел, что внутри рыбки живёт... А так как у нас сейчас иммунная система не очень крепкая в связи с разными событиями, то я бы не советовал употреблять рыбу, потому что эти «друзья», которых я видел на фотографиях в журнале, в связи с небольшой нашей энергетической крепостью быстренько перекочают в нас и будут кушать ещё и то, что мы едим. И тогда будет хотеться белка и сладкого ещё больше. И получается замкнутый круг: рыбы съел, переселил к себе «переселенцев» – и рыбы хочется ещё больше.

Вопрос: Может ли женатый мужчина говорить комплименты женщинам, выражать восхищение?

Вадим: Думаю, самое важное здесь – с какой целью ты это де-

лаешь, какой мотив? С целью поддержать человека? Говорить комплименты в принципе можно, но с чем конкретно связана ситуация, что смущает человека, с какой целью он выражает восхищение женщиной? Здесь масса нюансов. Например, с целью обратить на себя внимание или с целью поддержать женщину в какой-то ситуации, когда ты явно уверен, что таким образом ты её поддержишь, сможешь оказать ей внутреннюю помощь. Какой твой внутренний мотив в выражении комплимента человеку? Если он связан с твоим желанием поддержать человека в какой-то определённый момент его жизни, подставить плечо другу, и тебе неважно – мужчина это или женщина (в течение дня мы же говорим друг другу комплименты, которые могут поддержать другого в каком-то его действии, в творчестве), то в таком вопросе запрещающее действие в отношении другого пола вряд ли есть, если мы говорим, что мы все здесь друзья.

Вопрос: *Правильно ли я услышал, что сейчас между верующими не должно быть денежных отношений, то есть мы не должны зарабатывать друг на друга?*

Вадим: Чего именно касается здесь вопрос? Того, чтобы внутри Семьи мы друг на друге не зарабатывали? Да, такое положение есть.

Время сейчас в отношении финансов не совсем простое. В Петропавловке последнее время горячо эта тема обсуждается, проходит много событий, собраний, вече. Обсуждается тема бюджетной структуры Семьи, полного объединения, индивидуального подхода в этом объединении... Вопросов очень много. Думаю, что на все эти согласительные меры и на приход к какому-то единому мнению в становлении Семьи Петропавловки ещё нужно будет какое-то время.

Отвечая на этот общий вопрос, могу сказать лишь то, что, конечно, было бы здорово, если бы мы жили так, чтобы внутри Семьи между верующими не было бы денежных отношений. С другой стороны, есть много вещей, которые мы не в состоянии производить и на это необходимы деньги, например, чтобы что-то перевезти на машине, нужны бензин, масло...

Вопрос: *Как относиться женщине к тому, что её муж не дарит ей подарки на день рождения? Он считает, что это баловство.*

Вадим: Спокойно относиться. Считает мужчина, что это баловство – ну, хорошо. Представь, что он дарит тебе баловство, обрадуй-

ся, что такой весёлый! (*Улыбки зала*). Оправдай его, что раз не дарит, значит, мужчина обременен глобальными задачами. Я думаю, что это задача женщины – относиться к своему мужу, как к тому, кто искренне сейчас может так сделать, и совсем не специально не дарит подарки, у него на то есть масса причин.

Вопрос: *Правильно я понял, что бескорыстно помогая людям, будет правильно не ожидать от Гармонии ответной помощи для себя, а самому полностью позаботиться о себе? Помогая другим и ожидая, что Гармония обязательно позаботится о тебе, при этом не прикладывая к самообеспечению усилия, ты придёшь к залого.* Помогая другим, надо заботиться и о себе.

Вадим: Хорошее понимание. Помогая людям, предполагать, что они побеспокоятся о тебе, конечно, не стоит. Гармония о тебе всегда позаботится, но даст необходимое тогда, когда ты не будешь ожидать. Если проанализировать свою жизнь, то можно отметить, что так с нами происходило всегда. То, что ты однажды доброго сделал (только когда это не было «залогом»), оно в самый неожиданный момент к тебе возвращается. Но, может быть, не тогда, когда ты ждёшь, а тогда, когда тебе это действительно необходимо.

Вопрос: *Правильно ли было бышей жене пускать к нам с дочкой в дом бывшего мужа, отца девочки, если он говорит, что ушёл от жены (они в браке) и жить ему негде? Были случаи, когда просил дать ему жилье, чтобы выйти из запоя. Не была ли такая рука поддержки ему подножкой, если это происходит неоднократно?*

Вадим: Очень сложно оценить такой вопрос. Такие вопросы обычно человек оценивает сам. Если один человек искренне хочет другому помочь, то это никогда не бывает ошибкой. Но как воспользуется помощью другой человек и к чему эта помощь приведёт – это уже его проблема. Тогда надо сопровождать деяния разумом. Если ты видишь, что твоя помощь приводит к одному и тому же, значит, сделай корректировку в своей помощи, по-другому окажи её в следующий раз. Но разумность оказания помощи и то, к чему она приводит, каждый человек может оценить сам. Никто из нас не может это оценить. Либо тогда точно опиши данное обстоятельство. Что именно приводит мужчину к запое?

В ответе на один из вопросов Вадим сказал:

Те, кто принимают Последний Завет, имеют внутри определённые качества, которые говорят об определённой зрелости, об определённом опыте внутреннего мира. Обычно за этим опытом стоит масса ошибок, накопленных однажды, в этой ли жизни или раньше. И эта масса ошибок помогает прийти к пониманию, что теперь надо жить по-другому. (Человек с юной душой вряд ли быстро оценит правильность такой жизни, потому что он внутри ещё не набрал такого опыта). Я сейчас говорю прописные истины. И кроме последствий набранного опыта, человек ещё и пожинает плоды своих нынешних шагов, находясь в причинно-следственной связи. А тот характерный опыт, который как информация звучит внутри, подталкивает человека к ошибкам. Поэтому поражения и падения для нас, живущих здесь, характерны. Просто надо прилагать усилия и жить дальше, и почаще радоваться происходящему.

Давайте учиться радоваться происходящему. Жизнь у нас здесь интересная, событий много. Вы обращали внимание, какие у нас здесь собрались люди интересные, самобытные, творческие, с качествами внутри глубокими? На эту сторону нужно чаще обращать внимание, несмотря на то, что мы своими эгоистическими механизмами «трёмся» друг с другом и тем самым вызываем много переживаний. Но так не есть ли это задача: в тот момент, когда возникает переживание, посмотреть на *собственные* реакции, улыбнуться, оправдать человека, позволить ему быть таким, какой он есть. Время сейчас такое, что надо научиться чаще улыбаться и легче относиться к поступкам другого. «Легче» не в плане безразличия, а «легче» – в плане своих эмоций, в плане своих состояний, как мы относимся друг к другу. Надо научиться предъявлять внутренние требования только к самим себе, к своим реакциям, к своему эмоциональному состоянию, к своим хмурым бровям, к отсутствию улыбки. Только к себе. Мне кажется, что этого нам немножко не хватает. И если в следующий раз концерт может появиться новым улыбка, поможет отдохнуть и отнестись к проходящему рядом немного проще, давайте попоём. Давайте «бороться» с кармой улыбками и радостным состоянием!

Светлана ВИЧЕРОВА

Волшебник, который всегда с нами

(Из книги АриЭля «Лики Божественной Любви»)

«Жизнь моя — настоящая сказка, богатая событиями, прекрасная! Если бы в ту пору, когда я был бедным, беспомощным ребёнком пустился по свету, меня встретила на пути всемогущая фея и сказала мне: «Избери себе путь и цель жизни..., и я буду охранять и направлять тебя!» — и тогда жизнь моя не сложилась бы лучше, счастливее и разумнее. История моей жизни скажет всем людям то же, что говорит мне: Господь Бог всё направляет к лучшему».

(Ганс Христиан Андерсен «Сказка моей жизни»).



2 апреля 2005 года весь мир отметил памятную дату — двухсотлетие со дня рождения великого сказочника Ганса Христиана Андерсена. Уже много лет день 2 апреля является Всемирным днём детской книги.

На нашей планете много разных памятников, но, пожалуй, единственный из них посвящён героине сказки — Русалочке. На скале, вылитой из бронзы, сидит Русалочка. Эта скала стоит в море, недалеко от берега, где родилась Русалочка и где снова обратилась в пену, потому что она искренне любила и осталась преданной этой любви до последнего своего вздоха.

Вы спросите: «Почему Русалочка родилась именно там, где ныне возвышается над морем памятник?» Ганс Христиан Андерсен любил прогуливаться вдоль берега моря. Высокий, худощавый, немного неуклюжий, с длинными руками, он медленно бродил по Копенгагену, и во время этих прогулок рождались сказки и истории для детей, которыми ныне восторгается весь мир. После таких прогулок он часто приходил к Генриетте Вульф, скидывал с себя мокрый от дождя плащ и усаживался удобнее в кресло возле камина, протягивая озябшие руки к огню. Генриетта — маленькая горбатая дочь адмирала — была его добрым другом и гением. В очень трудное для него время она помогла ему напечатать его первые произведения.

Генриетте он рассказывал о многих своих задумках, посвящал её в свои тайны, и именно она стала первой слушательницей многих его сказок и историй. Узнав о трагической смерти Генриетты, Андерсен написал: «Словно огромное здание рухнуло на мою голову, и много ночей подряд мне снился огонь, пожирающий корабль, на котором она погибла». Смерть Генриетты потрясла его. Очевидно, она была любовью, которую он осознал только после её гибели.

Андерсен считал себя поэтом, романистом и драматургом, а не писателем сказок и историй для детей, но именно они наиболее известны и любимы. Наверное, поэтому они пере-

дены почти на все языки мира. Сказки Андерсена знают и читают, но мало кто знает о человеке, написавшем их.

Ганс Христиан родился в 1805 году в Дании, в городе Оденсе. Его отец был башмачником, а мать прачкой. Они были очень бедны, а их сын Ганс находил повсюду чудеса и был мечтателем. Отец мальчика, одарённая поэтическая натура, постоянно читал ему книги и рассказывал разные истории о деревьях и цветах. Мать отличалась добрейшим сердцем. Молодая чета — мать и отец Ганса — очень любили друг друга.

Мать Ганса Христиана выросла в очень бедной семье. Когда она была девочкой, её родители посылали её на улицу торговать спичками, и однажды, не выдержав холода и унижений, она забралась под мост и просидела там всю ночь. Позже Ганс Христиан описал это в своей истории «Девочка со спичками».

В своей книге «Сказка моей жизни» Андерсен вспоминает: «*Детство моё протекло в маленькой каморке, заставленной разными верстаками, инструментами и приспособлениями для башмачного ремесла, кроватью и раздвижной скамьёй, служившей мне кроватью. Да, тесно у нас было! Зато все стены были увешаны картинками..., а над верстаком у окна висела полка с книгами... И это-то тесное помещение казалось мне тогда большим и роскошным, а дверь с намалёванным на ней ландшафтом имела в моих глазах такое же значение, как теперь целая картинная галерея. Из кухни был ход на чердак; под окном чердака на водосточном жёлобе, проходившем между нашим и соседним домом стоял ящик, набитый землёй, в нём росли лук и петрушка; это был огород моей матери. Он и теперь цветёт в моей сказке «Снежная королева»...*»

«Я почти никогда не сходил со своими сверстниками и даже не принимал участия в играх школьников во время перемен, оставаясь в классной. Дома у меня недостатка не было. Чего-чего ни делал мне отец! Были у меня и картинки с превращениями, и двигающиеся

мельницы, и панорамы, и кивающие головами куклы. Любимейшей игрой было шить моим куклам наряды...»

Соседские мальчики обижали Ганса и смеялись над его худобой и странными историями, в которые он часто попадал. Поэтому Гансу нравилось быть одному, читать книжки и играть в свой кукольный театр.

Ганс постоянно придумывал всякие небылицы, и сам же в них сразу верил. Из-за этого над ним смеялись и в школе, и на улице. Он жил в своём мире Фантазий и искренно удивлялся, почему ему не верят.

«*Я рос благочестивым и суеверным ребёнком, — пишет Андерсен. — О нужде я не имел и понятия, хотя мои родители и перебивались, как говорится, с хлеба на квас, мне же казалось, что мы живём в полном достатке».*

Однажды родители повели маленького Ганса Христиана в театр, который мальчик сразу полюбил. Но ему доводилось попадать туда лишь два раза за зиму. И тогда Ганс подружился с разносчиком афиш Юнкером, и он дарил ему по афише. За это мальчик разносил часть остальных афиш по своему кварталу. Об этом Андерсен написал: «*И вот за невозможностью попасть в театр я сидел дома в углу с афишей в руках и, читая заглавие пьесы и имена действующих лиц, придумывал сам целые комедии».*

Ходить в школу Ганс Христиан не любил, потому что у учительницы были под руками розги, которыми она часто била детей. Однажды она ударила Андерсена, и он прекратил ходить в школу. Матери пришлось отдать его в другую школу.

По вечерам отец Андерсена читал вслух сыну и жене Библию, рассказы, комедии и исторические книги. Однажды он сказал сыну: «Нет никакого дьявола, кроме того, которого мы носим в своём сердце!»

Когда Гансу было всего одиннадцать лет, его отец умер. Вскоре мать ещё раз вышла замуж тоже за баш-

мачника, но отчим уже не читал мальчику и не рассказывал ему разные чудесные истории, как это делал отец.

У Ганса Христиана с детства проявилась любовь к чтению, у него была хорошая память, хранившая много отрывков из книг, которые он знал наизусть. У него был хороший голос, и он часто пел. Уже подростком он начал сочинять стихи, но самой большой и загадочной мечтой у него стал театр — Королевский театр в Копенгагене, о котором он слышал. И чем больше у Андерсена пробуждались эти мечты, тем больше его считали сумасшедшим, и мальчишки задирались, не давая ему прохода.

Тогда в четырнадцать лет Ганс Христиан решил покинуть Оденсе, подобно аистам в поисках Земли Обетованной. Для юного Андерсена этой Землёй был Копенгаген.

«...бедного утёнка, который вылупился позже всех и был такой безобразный, клевали, толкали и осыпали насмешками решительно все — и утки, и куры...

Утки клевали его, куры щипали, а девушка, которая давала птицам корм, толкала ногою.

Не выдержал утёнок, перебежал двор и — через изгородь! Маленькие птички испуганно вспорхнули из кустов. «Они испугались меня, такой я безобразный!» — подумал утёнок и пустился наутек, сам не зная куда...

(Ганс Христиан Андерсен
«Гадкий утёнок»)

Ганс Христиан уговаривал мать и бабушку, чтобы они отпустили его и разрешили поехать в Копенгаген. Временами он проявлял удивительное упорство и силу воли, и ничто не могло поколебать его. Матери пришлось приложить немало усилий, чтобы уговорить сына стать подмастерьем ткача, но он отверг эту карьеру, как только столкнулся с грубостью мастера.

Глядя, как сын шьёт одежду для своих кукол, мать призывала его стать портным, но он решительно отказался, заявляя, что хочет стать только актёром, и для этого ему нужно уехать в Копенгаген. Четырнадцатилетний Андерсен умел хорошо петь и танцевать, считал себя поэтом и мечтал только о театре.

«И утёнок сидел в углу нахохлившись. Вдруг вспомнились ему свежий воздух и солнышко, и ему очень захотелось поплавать. Он не выдержал и сказал об этом курице.

— Да что с тобой?! — спросила она. — Бездельничаешь, вот тебе блажь в голову и лезет! Неси-ка яйца или мурлычь, дурь-то и пройдет!

— Ах, плавать по воде так приятно! — сказал утёнок. — А

что за наслаждение нырять в самую глубину с головой!

— Хорошо наслаждение! — сказала курица. — Ты совсем рехнул-ся! Спроси у kota, он умнее всех, кого я знаю, нравится ли ему плавать или нырять! О себе самой я уж не говорю! Спроси, наконец, у нашей старушки хозяйки, умнее её нет никого на свете! По-твоему, и ей хочется плавать или нырять?

— Вы меня не понимаете! — сказал утёнок.

(Ганс Христиан Андерсен
«Гадкий утёнок»)

Мать и бабушка уступили, и Ганс Христиан договорился, что старый Клаус оставит ему место в дилижансе. Перед отъездом в Копенгаген Андерсен решил запастись рекомендательным письмом. Он обратился за помощью к печатнику Иверсу, у которого бывали артисты Королевского театра Копенгагена во время их гастролей в Оденсе. Иверс видел Андерсена впервые, но всё же уступил его настойчивым просьбам и написал письмо к танцовщице, которую знал лишь заочно.

Мать готовила сына к отъезду, укладывая в полотенце хлеб и сыр. Бабушка принесла ему из сада букетик цветов. Они одели его в праздничный костюм, перешитый из старого костюма его отца. Но даже в таком праздничном одеянии проглядывался неуклюжий вид Ганса Христиана. Его длинная шея высоко торчала над воротничком, рукава костюма оказались ему коротки, под пиджаком не было рубашки, которая могла бы прикрыть его запястья, уши горели. Он впервые в своей жизни надевал кожаные, а не деревянные ботинки, но брюки были коротки и не могли их прикрыть. Белым платком мать обернула длинную шею сына. Ему достали шляпу отца, которая была настолько велика, что повисла на ушах мальчика.

Мать не хотела отдавать ему сумку, потому что в неё нечего было положить, а носовые платки умещались в кармане пиджака. Но Ганс Христиан настоял на своём, он старательно уложил в сумку свой кукольный театр. Затем разбили копилку и достали из неё монеты, которые казались мальчику целым состоянием.

И вот, ранним утром 5 сентября 1819 года, дилижанс вместе с юным Андерсеном отправился из Оденсе. Когда он оставлял родной город, слёзы текли по щекам Ганса Христиана. Мальчик долго глядел назад, за его спиной исчезал город с небольшими домами, шпилем башни собора.

Копенгаген встретил Ганса Христиана утренним туманом. «Первым делом я отыскал Королевский театр и

обошёл его вокруг несколько раз, пристально разглядывая стены, — написал об этом Андерсен. — Я смотрел на здание, как на свой родной дом, только ещё не открытый для меня; на углу остановил меня какой-то барышник и спросил, не желаю ли я получить билет на сегодняшнее представление. Я был до того несведущ и неопытен, что вообразил, будто он желает подарить мне билет, и горячо стал благодарить его. Тот, полагая, что я издеваюсь над ним, рассердился так, что я перепугался и убежал прочь от того места, которое было мне милее всего».

Андерсен отправился к танцовщице, к которой у него было рекомендательное письмо. Она посмотрела на него с величайшим изумлением. Тогда Ганс Христиан постарался убедить её в своей любви к театру. Он стал петь и танцевать. Его приняли за сумасшедшего и постарались поскорее выпроводить.

Визит Андерсена к директору театра с просьбой, чтобы его приняли в труппу, тоже закончился для него печально. Директор твёрдо ответил, что «он слишком худощав для сцены» и «что на сцену принимают только людей подготовленных, образованных».

Такой поворот событий представлялся юному Андерсену трагичным. Он обратился с молитвой к Богу и выплакал все свои неудачи. На следующий день его положение ещё более усугубилось, когда он отдал почти все свои деньги за проживание на постоялом дворе. Андерсен брёл по улицам Копенгагена и чувствовал себя одиноким и всеми покинутым.

«Настала осень; листья на деревьях пожелтели и побурели; ветер подхватывал и кружил их; наверху, в небе, стало так холодно, что тяжёлые облака сеяли град и снег, а на изгороди сидел ворон и каркал от холода во все горло. Брр! Замерзнешь при одной мысли о таком холоде! Плохо приходилось бедному утёнку.

Раз вечером, когда солнце так красиво закатывалось, из-за кустов поднялась целая стая чудных, больших птиц; утёнок сроду не видал таких красавцев: все они были белы, как снег, с длинными, гибкими шеями! То были лебеди. Они испустили какой-то странный крик, взмахнули великолепно, большими крыльями и полетели с холодных лугов в теплые края, за синее море. Они поднялись высоко-высоко, а бедного утёнка охватило какое-то смутное волнение. Он завертелся в воде, как волчок, вытянул шею и тоже испустил такой громкий и странный крик, что и сам испугался. Чудные птицы не



шли у него из головы, и когда они окончательно скрылись из виду, он нырнул на самое дно, вынырнул опять и был словно вне себя..»

(Ганс Христиан Андерсен «Гадкий утёнок»).

Никогда раньше Андерсен не был в таком отчаянии. В огромной шляпе, сползавшей ему на глаза, он брёл по улицам Копенгагена к каналу. Та же самая вода омывала берега острова Фюн, на котором располагался Оденсе. Теперь только эта вода была связующей ниточкой между ним и его родным городом. Копенгаген не проявил к нему доброты, столица Дании оттолкнула его. Если бы он отправился немедленно обратно, то у него хватило бы денег. Но столкнуться снова с насмешками в Оденсе, которыми встретят его жители, было выше его сил. Уж лучше голодать в Копенгагене.

Ганс Христиан вдруг разрыдался. Слезы взрослого мальчика удивили двух крестьянок, обративших на него внимание. Они накормили его и, как смогли, успокоили. Сидя на берегу канала, юный Андерсен доедал бутерброд, которым его угостили сердобольные женщины, и вдруг почувствовал, что кто-то на него пристально смотрит. Он обернулся и увидел девочку приблизительно его возраста, одетую в голубое платье, перехваченное ленточками. Её шляпка, украшенная розами и бантами, гофрированная юбка, маленькие сатиновые башмачки, руки в белоснежных перчатках и каштановые кудряшки, спадающие до плеч, заморозили Ганса Христиана своей красотой. С набитым ртом он перестал жевать свой бутерброд, глядя на изящную девочку.

Они разговорились и познакомились. Всё восхищало в этой девочке: и её мягкий голос, звонкий смех, лучистый взгляд её голубых глаз, нежная улыбка. Эта встреча произошла в трудную для Ганса Христиана минуту, словно из сказки перед ним появилась принцесса и произнесла: «Не горюй, всё будет хоро-

шо...». Впоследствии эта девочка — Генриетта Вульф, дочь адмирала — стала его добрым-добрым другом на всю жизнь, до самой её трагической гибели. Но в день их знакомства они расстались так же неожиданно, как и встретились.

После этой встречи Андерсен почувствовал воодушевление и приток сил. Он вспомнил про свой голос, что он может хорошо петь. Ещё в Оденсе Ганс Христиан прочитал в газете о назначении оперного певца Сиббони директором Королевской консерватории Копенгагена. Он разыскал адрес Сиббони и направился к нему домой. Престарелая служанка не хотела его пускать, она предложила ему прийти в другой день, потому что у герра Сиббони гости. Но юный Андерсен, охваченный отчаянием, что ему снова откажут, был настойчив. Он убеждал женщину, что он приехал в Копенгаген, чтобы стать актёром, и ищет кого-то, кто поможет ему попасть в театральную группу. Добрая служанка не смогла закрыть перед ним дверь, всегда открытую для многих людей.

Услышав шум, гости хозяйина сразу заинтересовались столь настойчивым посетителем, мечтающим стать актёром. Ганса Христиана проводили в гостиную. Юный Андерсен пропел весь свой репертуар, который слышал от бродячих артистов, потом исполнил народные песни. Сиббони сумел разглядеть душу мальчика, но, прежде всего, он уступил сердечным аплодисментам растроганных дам. Услышав эти аплодисменты, юный Андерсен, не ожидавший такого тёплого приёма, разрыдался. Слезы потекли ручьём.

Мальчика отвели на кухню и накормили, сердобольная служанка сообщила, что Сиббони будет оплачивать ему комнату для проживания, а кушать он будет приходить в дом певца. Сиббони решил сам давать ему уроки пения.

Ганс Христиан был счастлив, теперь к нему вернулась уверенность. Он благодарил Бога, он почувствовал любовь и покрывало, которым его окутал Отец. Денег, которые выделит Сиббони, хватало, чтобы найти пыльную и холодную комнату на чердаке. В этой комнате с низкими потолками даже не было окна, но в ней Ганс Христиан мог достать свой кукольный театр и работать над пьесами.

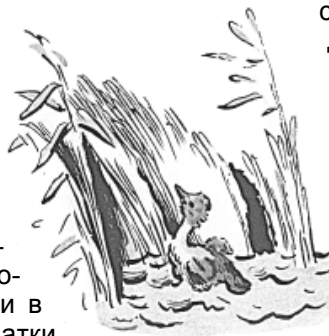
Словно повороты колеса фортуны, в жизни Андерсена надежды сменялись горькими разочарованиями, они оставляли в его памяти горькие отпечатки. Он жил в крайней нищете.

В начале 1820 года Ганс Христиан был принят в танцевальную группу благодаря доброте Далэна. Он даже участвовал в балете «Армида» и танцевал партию тролля. Андерсен продолжал занятия с Сиббони. Поэт Гульдберг дал ему несколько уроков по датскому языку, а добрая дама учила его немецкому. Гансу Христиану разрешили посещать университетскую библиотеку, и ему позволяли брать с собой на ночь некоторые книги. Комический актёр театра Линдгрэн добровольно вызвался обучать Андерсена комическим сценам из пьес. Казалось, что всё складывается для него удачно. Но колесо фортуны развернулось.

У пятнадцатилетнего Ганса Христиана начал ломаться голос и вскоре совсем пропал. Сиббони объяснил Андерсену, что это бывает у каждого мальчика, и настойчиво советовал ему вернуться в Оденсе для продолжения учёбы в школе. Поэт Гульдберг посчитал занятия Андерсена недостаточно усердными и отказался от них. Его исключили из танцевальной школы, решив, что движения Ганса Христиана не станут мягкими и грациозными. Линдгрэн не увидел в нём актёрского дарования и прекратил свои уроки. Казалось, двери закрывались перед ним, но случился новый поворот колеса фортуны.

Голос Андерсена через некоторое время вернулся и стал звучным и сильным. Кроссинг, услышавший его пение, предложил Гансу Христиану учиться в его школе хоровому пению. Он считал, что, участвуя в хорах, Андерсен лучше разовьёт свой голос, освоится со сценой, и ему в дальнейшем можно будет поручать исполнение небольших партий. Ганс Христиан ликовал, перед ним снова открывался путь к сцене — мечте всех его устремлений. Его сердце было переполнено радостью не только из-за этого. Теперь у него появилась возможность бесплатного посещения партера театра, и он не пропускал ни одного спектакля. Он всей душой отдался театру. Временные радости сменялись печалью.

Однажды Ганс Христиан шёл грустный по улице Копенгагена, и вдруг колёса повозки обдали его водой из лужи. Он поднял голову и неожиданно увидел Генриетту — девочку, с которой он когда-то познакомился на берегу канала. С тех пор он не встречался с ней, но иногда вспоминал её. Он посчитал эту неожиданную встречу добрым знаком.



Окончание в следующем выпуске