

# ЗЕМЛЯ ОБЕТОВАННАЯ

Церковь Последнего Завета

Май №19 (615) 2008 г.



Сегодня в выпуске:



стр. 6

## Школа Жизни

Глава... Встреча в Петропавловке  
5 марта 2008 г. ....1

## События и встречи

Встреча с Вадимом Редькиным  
4 апреля 2008 г. ....6

## Новости, информация

Информация от Церковного  
Совета .....12

## Страничка живого общения

Виль Аптюшев: «Хочется просто  
делиться радостью...» .....14

# Школа Жизни

Глава ...



Встреча в Петропавловке 5.03.2008 г.



ятого марта Учитель спустился в Петропавловку. Был солнечный, необычно тёплый для начала марта день.

2. После длительного перерыва в этот день состоялась общая встреча с Учителем. Встреча проходила на улице у Дома Творчества. Присутствовало на ней более двух тысяч человек...

3. «Добрый день. Ну что ж, давно не встречались. Для полноты весенних дней давайте немножко пообщаемся. Вопросы, видимо, подготовились в определённой какой-то мере – попробуем из того, что появилось».

4. «На собрании по единому пониманию я поделилась с ближними, что, возможно, пятого марта будет встреча с Учителем. Возникло такое понимание, что это слух и без уточнения у старосты такую информацию распространять нельзя. Учитель, является ли такая информация слухом?»

5. «Это нет смысла говорить, вы всё равно всё разносите. Мне постоянно приходится слышать, где я бываю, что у меня происходит. И всегда хочется каждый день переуточнить у вас: так что у меня ещё произошло? (Слова Учителя сопровождались смехом слушающих.) Официальную информацию лучше, чтобы доносили люди, которые за это отвечают. Лучше было бы, меньше будет у вас суеты».



6. «Если при общении с Тобой лично возникает впечатление, что Ты отнёсся с какой-то насмешкой, говорил, как будто бы даже унижая меня, — это моё искажённое восприятие? Правильно ли так понимать, что у тебя не может быть таких чувств, что это моё искажённое приписывает тебе человеческие эмоции?»

7. «Я шучу с вами — это уже человеческие эмоции. Сказать, что они Мне неприсущи, — это неверно.

8. Но чтоб унижать... тут лучше уж, конечно, не допускать таких мыслей. Я могу с улыбкой отнестись к тому, что вы говорите, как вы думаете, могу даже пошутить, как-то подчеркнуть что-то, что следовало бы подчеркнуть с улыбкой, но это совсем другое, это не будет связано с унижением.

9. Конечно же, многое из того, что Я могу с улыбкой сделать, может вас задеть. Такое возможно, это нормально. И порой Я буду даже знать, что это вас заденет, — я пошучу, если увижу, что в данный момент это нужно сделать.

10. Но это будет не то, что вы начнёте себе представлять в этот момент, когда будет ущемлено что-то ваше ненормальное. Ваша реакция позволит сформироваться мыслям, которые к истинным событиям не будут иметь никакого отношения. Вот тут уже искажение у вас будет.

11. Но, опять же, оно нужно — чтобы это искажение произошло, проявилось, а вы уже дальше чтобы смогли сделать правильную оценку и поработать уже над тем, что у вас является ненормальным.

12. Как вы будете изменять что-то ненормальное в себе, если вы это не видите? Порой это требуется каким-то образом задеть, позволить этому вскрыться. А вот дальше сумейте сделать правильный вывод, если, конечно, вы стремитесь к совершенству».

13. «То есть если у меня после встречи возникает ощущение, что Ты как бы отнёсся ко мне плохо, так скажем, то я должна себе просто говорить, что такого не может быть? Это нормально, да?»

14. «Да, да. Как же ещё? Как же — «плохо»? Тем более слово «плохо» у вас очень своеобразное в понимании существует. Ведь для вас всё плохо, что вам неудобно, что вызывает в вас чувство какое-то болезненное. Это сразу, естественно, и обозначается как «плохо».

15. Поэтому лучше, конечно, такими категориями не торопиться пользоваться вообще вам в жизни своей. Потому что вам приходится сталкиваться друг с другом, общаться друг с другом, и, естественно, вы

нередко создаёте друг другу те обстоятельства, которые вызывают болезненные ощущения. Но это всё нормальные обстоятельства.

16. Вы вообще не должны пользоваться такими оценками, что кто-то по отношению к вам плохо что-то сделал. Вы же учитесь быть добрыми. Добрые не судят никого. Тогда с чего вы можете так остро реагировать на то, что делает ближний по отношению к вам? Только с ненормальных позиций своего большого восприятия вы можете так отреагировать.

17. Надо это менять. По отношению к вам никто плохо не поступает. По отношению к вам возникают те явления, которые очень важны для вас. Они вам полезны, и благодаря этим явлениям вы познаёте сами себя.

18. Поэтому этот вопрос вы должны задавать, не только уточняя по общению со Мной, — это вообще должно рассматриваться вами широко. Это связано с общением вообще между вами, с кем бы вы ни общались».

19. «А то, что Ты даёшь о служении женщины мужчине... Слушая это последние годы... Всё то, что дано для женщины... Чем дальше, тем больше появляется страх выходить замуж и вообще как бы мечтать о любви. Потому что положительного образа не складывается. Складывается такой образ, что это духовный подвиг, постоянная работа, я имею в виду — над собой... принимать мужа таким, какой он есть... Но при этом вдохновение и мечтания о любви как-то уходят».

20. «И вопрос?»

21. «А вот как создать положительный образ?»

22. «Как с радостью воспринять работу над собой, да?»

23. «Просто у меня, может быть, тоже искажённый образ того, что Ты даёшь?»

24. «Ну вот представь (Я же случайно тебя переспрашиваю опять же так, как будто бы шутило): как вызвать в себе радость по отношению к работе над собой? Не получится вызвать эту радость. Она нереальна».

25. «Но Ты сказал, что мечтать о любви вообще-то надо. Но тогда о любви не мечтается. То есть настаиваешь на труд».

26. «Но лучше не увлекаться... Потому что на ту любовь, о которой вы мечтаете... лучше бы её никогда не происходило! (Смех слушающих.) Потому что на самом деле-то там, в ваших мечтах, очень своеобразное видение чувств любви. Тем более, вы хотите того, чего, как правило, не заслуживаете.

27. У вас могут быть, конечно же, хорошие мечты. Но если вы к ним привязываетесь и вы требуете, чтоб они возникли рядом, вы только за мечту свою цепляетесь, не изменяя себя, — вы никогда этого не достигнете. Так что вам надо будет тогда? Поработать, видимо, чтоб всё это пришло.

28. А работать как раз неприятно: надо в себе что-то убрать, убрать страхи... а они такие приятные. Так от них не хочется избавиться! Потому что, когда боишься, можно позволить себе много глупостей сделать (ведь боишься же!). А оказывается, по Истине это делать нельзя, надо себе запрещать. Это неприятно.

29. Мы же говорим о духовном пути, который предполагает волевое усилие — не желание. Потому что Истина призвана открыть вам видение ваших собственных слабостей, над которыми вы должны работать. Эта задача не может сразу понравиться. Ведь всё открываемое Словом Божиим показывает то, чего нет.

30. И чтобы понять эти ценности, к ним надо прийти, их надо усвоить. Чтoб они растворились внутри вас, эти ценности, чтоб они стали вашей частью, частью вас. Вот тогда вы узнаете их истинную ценность.

31. Но до этого не узнаете. До этого будете только представлять, пробовать, но узнать не сможете, пока не достигнете нужного уровня.

32. А если Истина призвана открывать все ваши слабости, так это естественно, что она напугает вас. Вам же надо будет смело увидеть себя, какие вы есть, а это не хочется.

33. Или если поначалу хочется... какое-то вдохновение, какая-то окрылённость... а потом начал заглядывать внутрь — а не хочется дальше смотреть, хочется просто сказать: «Не, я хороший. Это все вокруг негодяи».

34. Так-то позиция интересная, приятная, удобная. Вот вы и пугаете друг друга до сих пор. Вроде бы говорили о добре, об умении терпеть, умении принимать всё правильно, а постоянно вы ссоритесь, постоянно ругаетесь. Постоянно приходите с собраний такие, как будто вы на арене где-то там, на ристалище, у вас какие-то гладиаторские бои, все вымотанные...

35. Как вы так общаетесь интересно? Какие цели вы преследуете, если вы так мучите друг друга? То есть нужно, чтобы кто-то из вас быстрее опомнился и начал первый делать правильные шаги, показывая терпеливо пример. Вот это и ждём. А вы-то друг друга заражаете слабостями и легко этим слабостям поддаётесь.

36. Ну, так вот, возвращаясь к вопросу... Если Истина призвана вскрыть все ваши слабости и показать, какой великий труд, оказывается, надо сделать, то тогда непросто искать любви или мечтать о ней не захочется, так и жить не захочется. Оказывается, так много всего надо менять, и всё это волевым образом.

37. Как так – никогда волю не прикладывал, привык поддаваться чувствам, первым моментам своих желаний, инстинктов, отдавался этому, а тут на тебе – надо тормозить, заставлять себя делать что-то другое, оправдывать соседей! Да кто они такие, чтобы их оправдывать?! И всё, вот эта скользкая колея держит вас.

38. Поэтому, узнавая Истину, и надо к этому серьёзно и правильно отнестись, грамотно отнестись.

39. И ещё добавить можно: чтобы подойти к Истине, вам требуется проходить определённые круги созревания, чтобы, уже подойдя к этой Истине, иметь хоть какую-то предрасположенность довериться Ей, хотя бы чуть-чуть. Это уже говорит о том, что уже можно начинать вас затрагивать с этой стороны.

40. Но это ещё не значит, что всецело вы правильно ко всему отнесётесь. Но начинать уже, значит, можно, если вы почувствовали какое-то доверие, хотя бы немного. Но дальше начнётся работа очень большая и очень сложная.

41. А до этого созревания (если его не произошло) ни в коем случае Истину нельзя навязывать, ни в коем случае человек это не исполнит, что может даже сыграть негативную роль в его жизни. Это явление очень ответственное.

42. Поэтому в основном вы все собрались, почувствовав доверие в разной степени. Кто-то больше почувствовал, кто-то – меньше. Это вас привело к Свершению.

43. А дальше вы начали брать ответственность. И в зависимости от того, насколько полно вы обретаете способность впитать в себя законы, дух Истины, настолько больше сразу же включаются законы ответственности и увеличивается объём работы и ноша, которая ложится на ваши плечи. Ментально, очень чутко.

44. То есть окружающий мир материи как прибор. Представьте чуткий прибор, который мгновенно реагирует на изменяющиеся ваши духовные качества. Вам легче стало – и вам прибавляется ноша, вам тяжелее – ноша убирается. И вот вы колеблетесь.

45. Чем больше вы опираетесь в молитве на дух Истины, тем легче вам будет. Но в соответствии с этим

вы тут же будете приобретать ещё большую ношу. То есть мир материи этот механизм включает в работу.

46. Закон мира материи не пребывает в каком-то неизменённом состоянии. Там нет покоя, там постоянно движение, постоянно работа. Чем больше у вас сил, тем больше вы включаетесь в большую активность изменяющихся событий. Вы начинаете больше работать – от вас больше требуется. Меньше сил – вы не включаетесь в эту большую работу, вам даётся в соответствии с вашим состоянием».

47. «А правильно ли понимание, что мужчина может быть любой, то есть со всеми недостатками, слабостями, и женщина должна его принимать таким, какой он есть, а вот для женщины шаг влево, шаг вправо – уже всё? То есть очень много слов о том, какая должна быть женщина и как она должна учиться принимать мужчину...»

48. «Ну и что вас пугает, если у вас столько много прекрасных ориентиров как стать лучше? Или вы сравниваете: а почему мужчинам даётся меньше, почему они меньше спрашивают, какими им надо быть? Хочется быть равными с ними, да? Непонятно.

49. Если вам столько даётся, женщинам, больше, то как это может вас пугать? Я думал, что это радостно – услышать больше Истин.

50. Тем более, Я же даю, рассчитывая и надеясь, что вы хотите это принять. Или вы для чего спрашиваете-то? А то вы вопросы задаёте, Я отвечаю... оказывается, вас это пугает, недовольны, почему так много условностей каких-то, запретов. Не пугайтесь.

51. Не забудьте ещё тот момент, который Я успел уже упомянуть: ведь вы что-то хотите, но не всегда этого заслуживаете. И, может быть, хотите правильно, но вам нельзя это давать, потому что есть что-то, над чем надо серьёзно поработать.

52. Поработайте – ну тогда из того материала, который есть, будет выбран, конечно, экземпляр. (Общий смех встретил слова Учителя.) Но этот экземпляр ещё сам нуждается в работе очень большой, ведь он же тоже должен заслуженное найти».

53. «Можно ещё вопрос? Давно нам сказано, что при объединении финансов создаются детские, медицинские фонды, а остальное – на развитие ремесла. Вот если мы расслабились, деньги тратятся на что угодно, только не на развитие, то дождёмся ли мы от Тебя строго слова, чтобы встряхнуть нас?»

54. «Нет, нет».

55. «Мы сами должны?»

56. «В том-то всё и дело. Вы вошли в то, во что должны были войти. Вы должны узнать себя, вы должны узнать, что надо менять в себе. Но для этого вы должны обязательно попасть в условия, которые помогут вам вскрыть это недостающее.

57. То есть вы должны как бы с новых позиций это всё попробовать впитать. Вы хотите это употребить (материальные блага) – и вы создаёте сами условия, чтобы это употреблять.

58. Но вот теперь, – с позиций, когда, уже вступив на этот путь, вы начнёте это употреблять, – у вас несколько по-иному начнут развиваться события, которые помогут вам приобрести недостающую мудрость.

59. Но вы должны приобрести эту мудрость. Пока вы её не приобретёте, вы не увидите других, то есть вам трудно будет помочь. Вам надо пройти определённые эти круги адавы».

60. «У разбитого корыта мы не останемся?»

61. «Ну, ничего, покушаете из разбитого. Главное, чтоб дух у вас был бы добрый, а там – выживем, всё построим.

62. И чем быстрее вы прозреете, тем легче многие вещи потом смогут быть сделаны вами, вы больше удобств и больше интересного достигнете. До определённого времени надо успеть. Меньше успеете – больше трудностей будет.

63. Ну, ничего... Если вы всё-таки созреете и действительно создадите ту единую семью, о которой Я уже достаточно много сказал, тогда вы выживете, тогда вы пройдёте, и всё будет сделано. С большими ли трудностями – неважно, но это уже вы сделаете.

64. Но вам надо набраться нужной мудрости до определённого времени, поэтому вы сейчас её активно набираетесь.

65. И, конечно же, всё ожидаемое сводится к тому, кто первый из вас начнёт быстрее видоизменять себя в нужном направлении уже, не смотря на то, как тянет большинство (как поток реки, оно начнёт сопротивляться и противиться этому, начнёт двигаться в другую сторону). Один, два, три... так с меньшего начнётся.

66. Единичи обычно прозревают быстрее в массе. Это закон. Не масса опережает в прозрении. Поэтому те единицы сейчас мы и ждём – кто первым начнёт и потихонечку начнёт увлекать других.

67. Но, видишь, многих нельзя повернуть, пока они недостаточно

наберутся мудрости. Это будет сложно. То есть, если вы и послушаетесь каких-то строгих ограничений и двинетесь как будто бы в нужном направлении, всё равно недостающий опыт, недостающая мудрость не позволит вам правильно двигаться в этом направлении. Вы не сможете двигаться.

68. Нужны правильные ощущения, правильное понимание. Потому что это же движение в нужном направлении, это увеличение ответственности, которая ложится на ваши плечи.

69. А приобретённая мудрость – это изменение духовных качеств, то есть вы сильнее становитесь. Чем больше мудрость обретаете, тем сильнее вы становитесь. Значит, вы становитесь способны нести эту большую ношу. А если вас погнать туда без этой мудрости (значит, без недостающих для этого духовных сил), вы не вынесете эту ношу.

70. Поэтому в какой-то мере это нормально. И в то же время, конечно, нормальным всё это назвать нельзя. Как и всю жизнь, которую человек строит на Земле. Она ненормальна. Но пока неизбежно такое качество жизни.

71. Так что, где примеры? Поэтому поменьше смотрите друг на друга, беритесь сами за себя. Маса... она заразительна.

72. «Распространяется ли Твоя подказка, данная по дискотекам, на проведение семейных дружеских вечеров в Доме творчества, когда программа вечера заранее продумывается, и музыка для танцев тоже отбирается, и ритмичные музыкальные композиции включаются между концертными номерами, играми на этом вечере. То есть возможно ли включение таких вот танцев в вечер отдыха?»

73. «Говоря о духовности, мы говорим о развитии культуры, искусства. В искусстве подразумевается ваше умение петь, танцевать, играть, создавать творческие произведения интересные. Поэтому если идёт правильный настрой, то всё нормально. И присутствие каких-то символов этому не будет противоречить.

74. Просто вы немножко пугаетесь, как бы так пробую посмотреть со стороны, существующей в обществе. Обычно символ – это что-то религиозное и исключительно обрядное, литургийное, и что-то иное рядом с символом как будто бы становится недопустимым...

75. Но в данном случае вы постигаете эту часть много шире. Поэтому вы смотрите на символ не

как на проявление исключительно религиозных каких-то обрядных ваших таинств, а – вашей жизни. Это ваша жизнь.

76. И если символы находятся в вашем доме, то это же не значит, что вы в доме только литургию постоянно проводите. Вы живёте, у вас много происходит в доме разных событий. Но если они красивые, если они духовные, вашей душой, вашим сердцем наполненные, они идут с чистыми красивыми помыслами, с желанием это выразить достойно, то присутствие символа уместно. Поэтому здесь смотрите на детали».

77. «У меня состояние – не хочется жить, видеть людей, ходить на собрания, нет радости внутри. Состояние длится два года. Не знаю, как выйти из этого. Раньше жила и пела, а сейчас не живу, а существую».

78. «Это не вопрос. Сейчас у полмира такое состояние. Вот они и воюют, не успокоятся, всё им мало.

79. Чтобы всего этого у вас не было, у вас уже так много запечатлено в Завете. Всё это надо исполнить, тогда этого не будет.

80. Я не говорю, что вам станет легко вообще. Нет, мир очень непростой, и вы его неотъемлемая часть, поэтому вы не сможете чувствовать себя очень легко, пока мир в таком сложном состоянии, и где сложность эта увеличивается.

81. Вы будете ощущать это всё. Вы часть, именно часть всей этой энергии, которая вокруг присутствует и которая развивается всё больше в ненормальном направлении. Вы будете это ощущать.

82. Так ваша задача – это всё выравнивать, насколько можно очищать хотя бы в данной местности. И чем лучше вы соединяетесь в единстве, правильно делая усилия, тем активнее импульсы очищающего, уравнивающего начнут распространяться вокруг, как круги по воде. Вокруг этого места начнут импульсы, как волны, расходиться в разные стороны, расчищая это пространство, успокаивая энергию, которая там начинает переходить в очень опасные вибрации.

83. Но для этого вам надо быть едиными, в одиночку вы это изменить не сможете. Это очень мощная информация, которая вокруг вас находится, негативная информация очень сильная. Поэтому она будет вас давить.

84. Ваше спасение – в умении быть в единстве, в умении правильно проявлять веру свою, в умении правильно использовать молитвенное состояние, слияние,

всё то, что, в общем-то, вы уже в достатке получили.

85. И если как-то уж слишком вас придавило и вы чувствуете себя очень нехорошо, значит, вы неправильно пользуетесь или вообще не пользуетесь этим так, как как будто бы собрались пользоваться, как хотели изначально когда-то, но на какой-то момент перестали это делать, вас увлекло что-то другое. Ну, раз увлекло, плоды будут незамедлительные.

86. Поэтому вы выжить сможете, только когда вы будете в единстве, когда ваше сознание сольётся в единое поле. Для этого должно быть полное доверие друг другу, всё то, о чём уже давно начинали говорить.

87. И чем меньше вы будете друг друга ругать и осуждать, и больше будете доверяться, поддерживая друг друга, успокаивая, принимая боль на себя ближнего, умея его выслушать, а не избегать его, тем лучше ваше единое поле будет формироваться. Оно будет мощнее становиться и сильнее начнёт давить уже на окружающее пространство, изменяя его.

88. То есть вашей силы, если вы правильно проявите себя, уже может быть достаточно, чтобы на значительное пространство повлиять положительно.

89. Но вы пока очень раздроблены. В своей большей массе вы очень чужие друг другу. Вы легко склонны поругать друг друга, осудить, отвернуться друг от друга. Нет нужного духа.

90. Поэтому ждём. Ждём, когда же вы уже начнёте исполнять то, что слышали. Но это от каждого из вас зависит. От каждого в отдельности!

91. Не ждите примеров со стороны. Вы сами должны начинать формировать этот пример своими действиями. Именно с себя!

92. Не смотрите на то, когда где-то кто-то покажет вам пример, как жить Единой Семьёй. Вы не дождётесь, если будете так ждать. Потому что ту задачу, которая ставится перед Единой Семьёй, и те задачи, которые на вас возлагаются, вы сможете исполнить, только когда вот в такой большой массе вы составите Единую Семью. А не отдельными группками в несколько человек. Не получится. Не получится!

93. Вы можете только делать определённые потуги, усилия, которые, конечно же, благотворно влияют на тех, кто хоть как-то, но всё-таки старается достойно следовать Слову. Но того, что требуется, не удастся построить,

94. Потому что очень большой объём задач в этом случае на вас возлагается, и их решить можно только большой массой, когда все вы вместе устремитесь в одну сторону. До этого времени нет смысла искать, чтоб хоть кто-то вам что-то показал, – не получится».

95. «Много лет проживаю одна с ребёнком. Есть потребность жить полной природной семьёй, приобрести опыт семейной жизни. Благоприятно ли составлять семью с мужчиной, не являющимся последователем?»

96. «Неправильный вопрос. Потому что слово «благоприятность» – это очень своеобразное понятие.

97. Всё, что вы выберете, – я могу сказать, – это будет для вас благоприятно. Всё, что вы сами своей волей выберете! Всё будет благоприятно. То есть всё равно оно принесёт вам то, что вам нужно для познания.

98. Это не значит вопрос: «А будет ли у меня то, что мне хочется, если я выберу такого-то человека для совместной жизни?» – ведь вопрос как будто бы и это подразумевает. А благоприятно что? Благоприятно, если даже кирпич у вас на кого-то упадёт. Благоприятно.

99. Скажете: «А вот хочу я туда полезть! Правда, я там могу упасть. Это благоприятно?» Я скажу: «Конечно, благоприятно, что вы грохнетесь, вам будет больно, и тут же у вас переосмысления пойдут».

100. И потом вы уже мне не зададите вопрос: «А можно ли мне туда пойти, хотя я там могу упасть?» Вы скажете: «Да что-то не хочется мне туда ходить». То есть вы как будто умнее становитесь. Ну, так это же радостно!..

101. Вы должны находить то, что вам нужно. И здесь, если вы уж подходите к таким вопросам, может быть, как-то немножко с другой стороны этот вопрос задавать, не с позиций благоприятности.

102. А на эту тему Я уже вам немало сказал. Тем более, если вы хотите составить семью с человеком неверующим, значит, вы должны быть готовы, что он не только не будет сам исполнять законы Истины, но и от вас может начать требовать того же. Но насколько вы готовы?

103. Ведь вы, составив семью, должны будете доверяться, вы должны будете насколько можно терпеливо нести ношу, которую вы выбираете.

104. И если человек проявит привязанность к вам очень большую, начнёт от вас зависеть, то вы

уже понесёте моральную ответственность за него и не должны торопиться бросить его.

105. То есть это серьёзная жизненная ситуация, где, беря за кого-то ответственность, вы должны понимать, что теперь уже, взяв, отвернуться будет непросто».

106. «Правильно ли верующим праздновать день 23 февраля, пусть даже с положительным мотивом, поздравлять мужчин?»

107. «Положительный мотив – это поздравить?»

108. «Поздравлять мужчин как ратников света в этот день».

109. «А этот день ратники света празднуют?»

110. «Так вот в душе и смущение оттого, что день этот для меня ассоциируется только с празднованием военного мирского праздника».

111. «Вопрос этот к Истине не относится. Вы должны разумно подходить к праздникам, которые вы создаёте и хотите праздновать. Разумно. Не формально, не пытаться играть – разумно подходить, с пониманием.

112. Делайте умные шаги. Не следуйте традициям, пытайтесь как-то их видоизменить и перестроить на что-то другое. На самом деле это так несерьёзно».

113. «Учитель, у меня сегодня день рождения, – начал свой вопрос мальчик. – Что мне можно сделать в этот день?»

114. «Как и в любой другой день – всё доброе, что в состоянии сделать».

115. День рождения каждый день происходит. Вы проснулись утром – и день рождения уже у вас. Вы родились для новой жизни, у вас новый день, и вы с радостью устремляетесь сделать что-то очень доброе. Это и есть главный подарок вам.

116. Ведь вашим является только то, что вы отдаёте. По-настоящему вашим является. Значит, не ищите подарков, которые к вам приносят другие руки. Ваш подарок – это то, что ваши руки для других делают. Вот это и будут главные подарки в каждый ваш новый день рождения».

117. «Учитель, ребёнок восьми лет в данный момент увлекается такими играми, как борьба, спортивное, соревнования... повоевать с кем-нибудь, перехитрить... И иногда просит родителей участвовать с ним в этих играх. Насколько допустимо сейчас в такое с ним проиграть?»

118. «Можно поиграть. Можно и поиграть, но потихоньку, по мере

игры, надо умело в каких-то моментах давать подсказки, чтобы были сравнения у человека маленького».

119. «И ещё такое дополнение: он просит купить ему какое-либо оружие или солдатиков...»

120. «Да купи».

121. «А если он просит ему это сделать?»

122. «Да сделай».

123. Не торопитесь так изолировать сознание ребёнка от информации, которая его в обилии всегда касается, он её не избежит. Эта информация, пока ещё она в таком виде, не является опасной.

124. Но когда вы вместе с ним находитесь в этой игровой ситуации, то у вас есть возможность в какой-то момент какие-то параллели проводить, сравнения, объяснения давать. И впоследствии это будет играть уже большую роль в жизни этого человека, когда он начнёт становиться зрелым».

125. «Учитель, правильно ли моё понимание, что ребёнку объяснительные занятия в музыкальной школе так же нужны, как и в общеобразовательной школе, и нельзя его наказывать тем, что ему запрещают идти на занятия в музыкальную школу, если он провинился?»

126. «Да, в этом случае лучше не запрещать. Это как важная работа в жизни – быть творчески образованным. Если есть у него хоть какое-то желание творчеством увлекаться, то лучше, конечно, помогать».

127. «Можно ли было влюблённой женщине на попытку мужчины вступить с ней в интимные отношения (и отказавшей ему в этом) в ответ на его слова: «Ещё ни одна женщина передо мной не устояла» сказать: «Ещё ни один мужчина не прикоснулся ко мне против моего желания»? Или это самовозвышение?»

128. «Ну, это ненужное такое препирательство. Два эгоиста распушили хвосты – кто круче другого? (Смех сопровождал ответ Учителя.) Не надо так, это уже ошибка была – так ответить».

129. В ответе на один из вопросов Учитель сказал: «Хорошо бы (но это будет зависеть от многих каких-то дополнительных материальных возможностей) вообще всех, кто у нас разбросан вдалеке (в деревнях), всех стянуть сюда поближе. Было бы очень полезно. Но это от возможностей будет зависеть. Пора бы уже потихоньку это двигать».

(Окончание следует).

# Встреча с Вадимом Редькиным в Петропавловке



*Четвёртого апреля в Петропавловском Храме Встреч состоялась традиционная встреча с Вадимом Редькиным.*

Обитель Рассвета, о наших взаимоотношениях с администрацией, о секретаре Совета безопасности края. То есть каким-то образом запись этой встречи, можно сказать, домашней, попала во внимание ТВК и была использована ими в своих целях. И, исходя из логики передачи, всем ужасам, происходящим в общине (а ужасов у нас здесь оказалось столько, что нам такое вообще сложно представить) способствуют власти Красноярского края.

Журналисты беседовали с людьми в Петропавловке, поднимались на Гору и попросили встречи со мной. Они поднялись в Небесную Обитель, мы пообщались. Среди всего прочего они задали вопрос: «Здесь, в Обители Рассвета, есть кладбище, были ли смерти?» Я отвечаю: «Нет, здесь никто не умирал, поэтому кладбища нет. Может быть, в этом чуда никакого нет, потому что жители Горы – это ребята достаточно молодого возраста». То есть я сказал, что в Обители Рассвета никто не умирал... В передаче рассказывают о трагических событиях, происшедших на территории Курагинского и Каратузского районов, рисуют географию самоубийств или убийств, прямое участие в которых якобы принимали виссарионовцы. Описываются смерти разных лет, произошедшие на этих землях, и все они почему-то имеют отношение к общине. И после этого даётся фрагмент из интервью со мной: «Здесь никто никогда не умирал». (Смех). Да, нам это смешно слышать, но представьте, эту передачу посмотрели люди, живущие где-то в Красноярске, и подумали: «Что же такое у них там творится?! Ненормальные какие-то». Наверное, в какой-то степени, действительно ненормальные. По крайней мере, доверие, с которым мы отнеслись к ребятам с телевидения, необычно. Но это доверие терять не надо, потому что, если такая передача получилась, значит, она нужна была и для нас, и для тех, кто её сделал, и для тех, кто её увидел. Мы же знаем, что если такая информация прошла, значит, ещё не время говорить о нас много хорошего. Может быть, мы ещё не готовы принять большой поток людей, которые, услышав о том, как хорошо нам здесь живётся, захотят приехать сюда, и наше информационное поле, нестабильное, неплотное, могло бы быстро размыться посторонней информацией.

– Друзья! Наверное, некоторые из вас смотрели передачу красноярского канала ТВК об общине. Такую «чудесную» передачу, больше похожую на триллер... За годы встречи с журналистами такое я вижу в первый раз. Передача сделана по нашим меркам очень необычно, скандально, по определённой схеме: журналист задаёт вопрос об одном, а затем небольшой кусочек ответа использует для подтверждения какого-то несуществующего факта. Использованы все способы негативной подачи информации: и ложь, и клевета, и подтасовка... Например, Виль в своём интервью рассказывал о событии, которое он недавно пережил, – уходе мамы, жившей на его родине в Казахстане. Подружески, открыто делился с журналистами, как он относится к этому событию, исходя из понимания Истины. А в передаче его слова подтасовываются и используются для подтверждения ложной информации – трагического случая, который якобы произошёл в общине. И вот такая вся передача...

В передаче представляют аудио файл и комментируют: «Нашему вниманию была предоставлена запись с голосом, очень похожим на голос Вадима Редькина». Показывают мою фотографию и дают несколько фрагментов одной из подобных встреч (когда я с вами подружески делился какой-то информацией), где я рассказываю о неофициальном приезде губернатора в



Не переживайте. Хотя не переживать не получится... Все мы, честно говоря, здорово напереживались после просмотра этой передачи, затронула нас она очень сильно. И в этот день было несколько звонков из Красноярска от друзей, спрашивали: «Что у вас происходит?» А если поставить себя на место наших родных и близких, живущих в городах, которые сидели по ту сторону экрана, видели эту передачу... Когда человек слышит о своих родных и близких такие неприятные вещи, конечно, возникают переживания, и они могут быть очень сильными, человек ведь живёт чувственным миром, привязанностями...

Ставя себя не место этих ребят (журналистов), я думаю: почему они так сделали? Может быть, они очень торопились, потому что названы поспешные фамилии, поспешные оценки, поспешно названы факты, которых на самом деле не было. А журналистика – это дело серьёзное. Трудно даже оценить, почему ребята всё это делали: то ли поспешили, то ли не успели проанализировать информацию, которую откуда-то услышали. В таком случае – это очень непрофессиональный подход к собственной ответственной профессии.

Ещё в передаче назван факт смерти в Обители Рассвета, который (как говорят в передаче) все тщательно скрывают. Мы с ребятами-горцами долго пытались понять: о ком идёт речь? И ребята всё-таки вспомнили случай, когда однажды козлик, который пасся на привязи, стал тянуться к траве и нечаянно удушил себя. Но и то это было не сознательное самоубийство, а несчастный случай, основанный на эгоистическом стремлении наесться травы, которое преобладало над здравым рассудком (*смех*). И плюс ко всему, этого козла, в конце концов, откачали. Другого трагического случая нам не удалось вспомнить.

Дальше я расскажу вам немного о поездке Учителя в Москву на международный фестиваль искусств под названием «Традиции и Современность». О фестивале уже рассказывалось в нашей газете «Земля Обетованная», может быть, мне удастся коснуться чего-то нового.

Это второй фестиваль (ставший традиционным), который проходил в Москве, и который собрал под сводами «Манежа» огромное количество творческих людей. Здесь были представлены самые разные виды творчества: живопись, скульптура, графика, декоративно-прикладное творчество... На территории «Манежа» (огромного сооружения, разбитого на сектора) разместилось около шестисот мастеров, приехавших из 25-ти стран. Фестиваль длился четыре дня. Жюри было международным.

Участие наших художников в этом фестивале определилось некоторыми факторами, где одним из главных было желание познакомиться с современным творчеством России и ближнего зарубежья; посмотреть, чем живут художники, как и что они творят; соизмерить себя с этим творчеством; показать свои работы на таком

большом международном фестивале; побыть в интересной творческой среде, где творческие люди знакомятся друг с другом, общаются между собой, обмениваются информацией, а работы осматривает авторитетное жюри...

На фестивале были представлены работы двух наших художников – Сергея Торопа (именно под таким именем выставлялись работы Виссариона) и Игоря Гончарова. Наше выставочное пространство занимало 12 м<sup>2</sup>, где были представлены 24 картины (по 12 работ каждого художника) – картины были развешаны плотненько...

Накануне отъезда Учителя на фестиваль в Петропавловке состоялась общая встреча с ним. А на следующий день рано-рано утром мы выехали в аэропорт, успев прихватить с собой немного кедровых веток для того, чтобы украсить ими выставочное пространство. Андрюша Паутов был ночным героем, нашедшим эти веточки. За счёт ароматных кедровых веток наш «уголок» выглядел очень приятно. А ещё мы взяли с собой пихтовое масло и в первый день пользовались им, как освежителем воздуха...

Каждый сектор выставки имел свой номер и название. Наш сектор был под номером 89, мы планировали назвать его «Художники из дремучей тайги». Но по каким-то причинам организаторы не написали некоторые слова в названии, и получилось: «Художники тайги». Под картинами Учителя была надпись: «Мир пастели», так как там были представлены только пастельные работы.

За четыре дня выставку посетило 30 тысяч человек – цифра колоссальная по нашим меркам. В праздничные дни в раздевалке (а она там очень просторная) просто негде было повесить верхнюю одежду, поэтому люди подолгу стояли, дожидаясь, пока кто-нибудь выйдет.

В первый день к нашему павильону разными «тропами» подходили разные художники, в том числе жюри, которое сразу обратило внимание на работы Виссариона. Также в первый день фестиваля произошло знакомство с популярным живописцем Никасом Сафроновым. Он подошёл к стенду, разговорился с Игорем Гончаровым и Учителем и очень высоко высказался о живописи Виссариона, что необычно для человека, который сам является художником. Никаса повсюду сопровождали люди, он повернулся и сказал им, что это (Виссарион) настоящий художник. Пригласил Учителя к себе домой и одновременно в мастерскую и предложил устроить совместную выставку картин.

На фестиваль съехались последователи из Прибалтики, Белоруссии, Украины (Киев, Харьков), из многих городов России и даже из деревень общины... Наш павильон отличался большой активностью, а это, в свою очередь, создавало общий ажиотаж. Представьте: люди ходят, разглядывают картины, ненадолго задерживаются у стендов и идут дальше, а у работ Учителя – постоянная толкотня, причём такая, что картины посмотреть неудобно даже в со-

седнем секторе. Такое большое количество людей находилось на этих 12-ти квадратных метрах, а многие просто не вмещались, поэтому им приходилось стоять в соседнем секторе, который был расположен напротив. Сложно было не заметить это необычное оживление у стенда «Художников тайги». Когда поблизости появлялся Учитель, все активно брали у Него автографы, а проходящие мимо журналисты «на всякий случай» фотографировали Человека, привлекающего к себе такое внимание. И такая картина наблюдалась в течение всех четырёх дней фестиваля: много людей, автографы, все фотографируют картины, друг друга. Учитель появлялся там нечасто, потому что это создавало ещё большую активность. Эта активная среда приводила к тому, что наши друзья приглашали своих друзей, те, в свою очередь, своих знакомых... Я всегда говорю людям, что работами Учителя не только приятно любоваться, получать от них эстетическое удовольствие, но ещё они оказывают благотворное влияние на организм. (Смех зала). Ребята, я серьёзно! Это подтверждают врачи традиционной медицины, которые приходили посмотреть картины Учителя. Поэтому, благодаря такому ажиотажу, большое количество людей получило оздоровительную долю.

– *Вадик, а Учитель, когда раздавал автографы, подписывал «Тороп» или «Виссарион»?*

– Я никогда не видел, чтобы Он писал «Тороп», кроме документов. Было необычно то, что на фестивале он выступал под именем Сергей Тороп, а подписывался: «Вс.Хс.»

– *Поделись своими впечатлениями о работах других мастеров.*

– Немало было работ очень хорошего качества живописи. Мы прошли всю выставку, нам всем очень понравились несколько художников. Были просто замечательные скульптуры, которые потом взяли номинацию. Работы одного испанского скульптора сразу очень понравились Учителю. Всем нам очень понравилась экспозиция (я бы назвал это романтическим реализмом) замечательного художника Обуховского, которая находилась недалеко от нашей. Сдружились ещё с одним художником, фамилия его Ершов, если я правильно вспомнил. Уровень его

работ очень высокий, академический. Эти ребята не вошли в номинации, хотя уровень их живописи был очень высокий. Оценить, почему те или иные люди попадали в номинацию, а другие не попадали, очень сложно. Работу жюри оценить в принципе невозможно. Но любой конкурс, любой фестиваль – событие, на мой взгляд, необъективное в профессиональном плане: каждый оценивает по-своему, у каждого свой вкус.

Жюри (Салахов, Церетели) находилось на фестивале не только в роле судей, но и как участники. Здесь были их картины, хотя и не в качестве конкурсных работ. Известность людей в мире творчества, на мой взгляд, (может быть, вы согласитесь), не всегда определяется его профессиональным умением. А можно даже сказать, что это две разные вещи – известность (к примеру, художника, скульптора или архитектора) и его профессионализм, умение, уровень. На выставке я видел замечательные работы художников, фамилии которых мне ни о чём не говорили. А были работы, которые совсем не нравились, хотя в мире российской живописи фамилии этих авторов звучат довольно часто.

Нам очень понравились работы двух женщин-художниц. Учитель отметил пейзаж, как смело он нарисован.

Самое приятное (лично для меня) произошло вечером 11 марта на заключительной церемонии награждения в Доме Музыки. А проходила эта церемония в день нашего отлёта (уже были взяты билеты на обратную дорогу). Роскошный концерт «живого» оркестра Кролла, с вокалистами, певшими без фонограммы, классическими и эстрадными музыкантами.

Схема награждения была такая: ведущие называли фамилии номинантов, на огромном табло представляли работы этих мастеров, а затем известный человек (музыкант, актёр, политик или кто-то ещё) вскрывал конверт и зачитывал имена победителей. Прошло уже довольно много времени, когда вдруг представляют номинацию «За свежесть взгляда» в живописи и озвучивают сразу три фамилии: Сергей Тороп, Игорь Гончаров и третий художник, кажется, из Азербайджана. Я подумал, что, скорее всего, кто-то из двоих наших художников окажется победителем. Но, несмотря на это, было очень неожиданно услышать, что в номинации за «Свежесть взгляда» в конверте было написано имя Сергей Тороп. Необычно, потому что организаторы и участники выставки, я думаю, прекрасно понимали, кто Он и откуда. А неоднозначное отношение в философско-политическом плане к общине ещё по-прежнему остаётся... Очень приятно было слышать, что мастерство Учителя было признано. Мне показалось, что иностранные члены жюри сразу отметили работы. А иностранцам, мне кажется, неважно, кто Виссарион, в каком статусе Он находится, они отмечали именно уровень мастерства.

Учитель пошёл получать приз – большую бронзовую статуэтку «Вера». Номинационной картиной жюри выбрало картину «Соня с арбу-







зом». Ведущий сказал, что этот художник живёт на юге Красноярского края, в поселении Обитель Рассвета. Ему вручили «Веру», а в зале в первых рядах сидели члены жюри... Неожиданно встаёт женщина (кстати, её Вера зовут), член жюри, и говорит: «Минуточку, минуточку. У нас здесь ошибка вышла». Зал притих. У меня проскочила мысль, что сейчас назовут другого победителя. Игорь Гончаров сидел в первых рядах, такой счастливый, что Учитель получил признание, фотографировал Его. Впереди него стоял больших габаритов оператор из телевидения, и Игорёк всё время пытался выглянуть из-за него, чтобы сфотографировать Учителя... И тут жюри говорит: «Мы хотим объявить, что это единственная номинация, где победителя два». Снова пауза. А она продолжает: «На сцену приглашается художник Игорь Гончаров». Я успел поймать взгляд Игоря. Он сидел чуть впереди меня. Игорь обернулся, посмотрел на меня широко открытыми глазами и с таким видом пошёл на сцену. (Смех).

И прямо с церемонии мы поехали в аэропорт.

Сейчас «Вера» стоит в Небесной Обители. После фестиваля у Учителя возобновился интерес к живописи. Может, вы уже обратили внимание, что Он перестал выходить на церковный форум. Сейчас у Него два важных события в жизни – рождение дочери Дианы и живопись. Дома всё хорошо, просто появился оттенок других забот в семье. Сейчас может не всегда получаться задать Ему вопросы, которые поступают от морально-этического совета. Но Учитель подсказывал, что если такая ситуация возникает, то некоторые вещи можно решать самим...

В крупный каталог с работами всех участников выставки, который был выпущен, вошли работы Сергея Торопа – «художника и основателя крупнейшего в мире духовно-экологического поселения, проживающего там в Обители Рассвета и активно занимающегося духовно-просветительской и творческой деятельностью под именем Виссарион».

Интересно то, что если посмотреть условия фестиваля, то можно увидеть, что номинация «За свежесть взгляда» в живописи изначально не предусматривалась. Она «перекочевала» из другого вида искусств – так решило жюри.

Встреч с Учителем в Москве не было. Единственное – Учитель дал интервью информационному агентству «AriNews». Вообще, это интервью предполагалось заранее, но Учитель сразу не ответил: будет оно, не будет, а потом сам спросил: «Что там ребята, ещё не передумали? Пусть приезжают». Ребята с удовольствием приехали с качественной аппаратурой, записали, много снимали Учителя на фотоаппарат, получилось очень интересное и очень большое интервью, и они, счастливые, уехали. А когда стали проверять звук, обнаружили сильную помеху непонятного происхождения, которая не позволила выставить это интервью в Интернет как видео-файл. Их изначальным планом было – разбить беседу по тематикам на несколько частей и небольшими видео-роликами выставить интервью в интернете. Но эту идею осуществить не получилось, поэтому интервью вышло в текстовом варианте с фотографиями Учителя и Его картин. Я привёз это интервью с дефектом, и Володя Гайворонский смог подкорректировать звук, видеодиск уже можно посмотреть, думаю, что нас такое качество устроит.

В Москве мы были в гостях у интересного художника – Игоря Белковского. Мы негласно уже давно были знакомы с его работами, видели его живопись в разных каталогах. Мы познакомились на фестивале. Пообщавшись немного, он сказал: «Нормальные вы люди, глаза у вас открытые. Несмотря на то, что вы художники, на контакт идёте...», отметил, что очень приятно общаться, а потом сказал жене: «Смотри, нормальные люди». Он здорово рисует. Его работы – это портреты, он портретист высокого качества, хотя у него есть и жанровая живопись.

Рисует маслом на полотнах большого размера, затем применяет лессировку, рисует подолгу, позволяет просыхать красочному слою. Он известен портретами знаменитых людей России: многие музыканты, актёры, политические деятели, их семьи. Мастерская его полна портретами, и с каждым портретом связана какая-то интересная история. Некоторые портреты куплены, некоторые – не куплены, и он рассказывал истории – почему портреты не купили. Но если я сейчас стану рассказывать вам эти истории, то мы только завтра закончим эту встречу... В получении мастерской в Москве и в реализации идеи – создание портретов известных людей России – Игорю очень хорошо помог Иосиф Кобзон.

Мы долго пробыли в мастерской, пили чай...

Интересно, что в последний день выставки «Духовный путь и искусство» в Челябинске (перед фестивалем в Москве), 24 февраля, в челябинской газете, кажется, «Комсомольский рабочий» один журналист написал положительную статью о выставке, и, как в дальнейшем выяснилось, этот журналист – родной брат художника Игоря Белковского, живущий в Челябинске...

Раз вспомнили о выставке в Челябинске, расскажу, как необычно прошла презентация нашей выставки в день открытия. Мы впервые решили организовать фуршет. Когда я уезжал на выставку, то мне удалось взять с собой небольшие тканые изделия мастерской Тютят, гончарные изделия Боровского Олега и Раклова Романа, в Курагино заехал к Гене Василькову, и там взял несколько изделий. Большинство людей, присутствующих на презентации, не были последователями. Вы не представляете, во что превратился фуршет... Спиртного, конечно, там не было, были домашние кулинарные очень вкусные изделия, кедровые орешки, кедровая халва, кедровое масло и хлеб Арминаса из Петропавловки. Чем заканчивался фуршет: преломленный (нерезанный) хлеб макали в разлитое по маленьким блюдечкам кедровое масло... Так вымазали всё масло и хлеб съели до крошки. И кругом пахло пихтовым маслом.

Мы открылись, немножко рассказали о себе, откуда приехали, чем живём, почему приехали сюда, о том, что здесь немало мастеров, о задачах нашей жизни, что мы делаем своими руками, а потом был сделан розыгрыш. Прежде чем пройти к фуршету, каждый вытягивал номерочек. После фуршета с маслом мы позвали всех на конкурс: девушка доставала из сумочки выигранные номера, в соответствии с которыми зрители получали призы. Таким приятным сюрпризом для людей стал этот конкурс: кто-то получил в подарок тканую шапочку, кто-то – глиняный горшочек, а кто-то – кедровые веточки... Столько радости там было! Кто-то сразу накидывал на себя подарочный шарфик, кто-то шапку надевал, и повсюду слышался смех и просто детский восторг! Надо сказать, входили люди на выставку немного настороженно, но открытие превратилось в очень интересное и достаточ-

но необычное событие. И эта выставка в Челябинске по посещаемости, не считая, конечно, «Манеж» в Москве, у нас была самая крупная. В день выставку посещало 300-400 человек, для живописи это очень много.

*Вопрос: В деревне на утреннее единое понимание ходит мало людей, а зачастую – это всего несколько человек. Может, наступил этап индивидуального постижения Истины? Какое твоё мнение по этому поводу? Как проходит единое понимание на Горе?*

– На Горе единое понимание проходит «кустовым» методом, и также происходит рассмотрение свежих возникших ситуаций.

Причин, почему ходит мало людей, может быть много. Если, к примеру, единое понимание сводится к только к изучению Писания, то, возможно, кто-то считает, что он это может делать дома с родными. Но сейчас я рассматриваю вопрос с одной стороны, для человека, который задаёт вопрос, привожу этот пример как возможное оправдание. Если на едином понимании, опираясь на Писание, разбираются интересные ситуации, которые можно обсудить вместе, порассуждать, кому-то помочь и извлечь что-то полезное из разговора, то такие собрания обычно проходят очень интересно. Не хватает именно интересных, конкретных ситуаций, где по «горячей» ситуации идёт обмен мнениями, люди стараются прийти к одному мнению в соответствии с пониманием Писания. А если такого нет, вполне возможно, что людям становится немножко скучно. А может быть, нужно просто иногда напоминать и приглашать друг друга на утренние собрания, возможно, люди забывают?

Бывает так, что в однообразии действий нам нужны события, которые бы нас к чему-то подтолкнули, хорошо, если кому-то получается самого себя подтолкнуть к таким новым поступкам. У нас периодически бывают такие тенденции: то начинаем все вместе какую-то тему активно изучать, то приходим на единое понимание малыми группами. Возможно, надо попробовать поискать другие формы коллективного понимания, может быть, собираться не всем числом, а группами, и где рассматривались бы конкретные события и люди взаимно обогащались мудростью. Но сразу возникает другой вопрос: есть ли такая степень доверия между участниками единого понимания, которая позволяет глубоко, как между родными людьми, обсуждать какие-то вопросы? Если нет, то это может быть ещё одной причиной, не позволяющей людям выносить свои вопросы на общее рассмотрение, а значит, и не посещать утреннее собрание.

А нужно ли стремиться, чтобы единое понимание было? Конечно, нужно.

*Вопрос: Кто из родителей большее влияние оказывает на развитие плода? Или всё зависит от женщины?*

– Влияют все, не одна женщина. Состояние мамы зависит от состояния папы, от их обще-

ния и их отношений. Если мама волнуется – это сказывается на ребёнке. Но вы все это знаете. Если мама волнуется из-за папы, который, возможно, не очень корректно себя ведёт, значит, у неё есть прекрасная возможность выработать к этому хорошее отношение. Ведь папа ведёт себя естественно, показывая на какие-то сложности мамы, которые ей надо изменить в период беременности. И в этой ситуации нет виноватых. Если вдруг в состоянии беременности отношения обострились, то в этом никого не надо обвинять. Есть возможность обоим что-то поменять в себе, в своих реакциях на какие-то действия другого, и от этого ребёночку в животе будет лучше. Чем меньше родители будут обижаться, будут менять свои реакции, менять свои оценки, усиленно работать над собой в период беременности, тем для плода, для будущего ребёнка будет лучше.

*Вопрос: Для того чтобы проводить с юношами ознакомительные беседы о даосских методиках управления сексуальной энергией, обязательно ли ведущему таких встреч иметь природную семью, детей? Является ли одинокое состояние этого человека весомым аргументом не доверять общению на эту тему с группой юношей?*

– Однозначно, на мой взгляд, ответить на этот вопрос нельзя. Надо присутствовать на этом занятии и оценить его с профессионально-этической стороны тем, кто это может оценить. Нужно исходить из того, приносят ли пользу эти занятия или нет и как они проводятся. Тут будет неверно оценить как весомый аргумент то, что он не имеет семьи, чтобы не доверять. Весомым аргументом может являться только качество проведения занятий, а это не только технический навык, но и умение общаться, тем более, если это касается юношей, нужно уметь правильно рассказать. Очень важно – как именно подаётся информация (умение пользоваться сексуальной энергией).

*Вопрос: В разных источниках информации говорится о пользе сырой воды, что обязательно нужно её пить, не в виде чая, компота или сока, а просто так. Сын десяти лет пьёт воды очень мало. Если не попросить, может весь день не пить, и не только воды, а вообще ничего. Нужно ли подталкивать, приучать его к потреблению воды или всё-таки детский организм мудрее книг?*

– Как будто бы простой вопрос. Могу сказать про себя, что я бы не стал подталкивать. Потому что вижу ситуации, где дети в одних семьях пьют очень много по поводу и без повода. И сначала я тоже волновался, что мои дети некоторые пьют много, пьют до еды, после еды, во время еды. Сейчас я эту тему оставил. И точно так же, наверное, не подталкивал бы к потреблению воды, если ребёнок потреблял бы её мало. Всё-таки больше доверял бы тому, что организм детский чувствует и понимает лучше. Лучше понаблюдать за ребёнком. На самом деле, стоит ли создавать проблему из того, что сын пьёт мало воды. Ведь теория о том, что

надо пить много воды, – это одна из теорий, которая предлагает разжижать сгущённую кровь, и то, что носитель новой клеточной информации – чистая вода. Это одна из теорий. Имеет место она быть? Имеет. Некоторые из нас это используют и пьют. Но могу сказать другой момент. Вот я, например, пью воду и необязательно сырую, но я люблю пить воды много. А Учитель не пьёт воду. И я как-то не задаю ему вопроса: «А пить мне много воды или не пить?» Я не видел, что Учителю становится хуже оттого, что он пьёт мало воды. Он вообще воду в чистом виде не пьёт. Но опять же, это Он так делает. Это не значит, что если кто-то чувствует по-другому, надо делать так, ведь у каждого организм индивидуален.

Если мы коснулись здоровья для тела, то скажу, что Танюша-китайка решила поделиться тем, чем она сама занимается уже всю свою жизнь. Я знаю, что это один из немногих у нас людей, кто каждый день проводит с гимнастикой. Может быть, она делает её по-разному, может быть, одно и то же, но она знает некоторые китайские традиции из ушу и может поделиться теми знаниями, которые оставил ей папа (одна из школ ушу). И если после праздника кто-то захочет, Таня может поделиться комплексом цигун «Парящий журавль». В Китае этот комплекс популярен: медленные упражнения для разного возраста, напоминающие плавные, красивые движения журавля. А в Китае люди живут долго. Понятно, что эти движения скоординированы с принципами дыхания. Кому это интересно, может прийти и позаниматься. Я думаю, глядя на Танюшку, на её молодой возраст, можно заинтересоваться. Наверняка, у неё есть какие-то хитрости, кроме того, что она старается исполнять Последний Завет.

Может быть, нам немножко не хватает культуры владения своим телом, хотя я прекрасно знаю, что у нас есть очень грамотные в этом отношении ребята, и они уделяют себе внимание, но их не очень много. Моё мнение: неважно, по какой методике уделять внимание своему телу, своему инструменту, важно уделять, чтобы в этом была регулярность, были волевые усилия, и получать удовлетворение от этого. Потому что об этом много говорилось, что какое-то внимание должно быть. Вполне возможно, что кто-то найдёт какую-то русскую гимнастику. Здесь были ребята, показывали, кому-то ближе будет это. Поэтому можно что-то попробовать и выбрать для себя. Знаю ребят, у которых есть традиционный опыт в разных методиках, и они составляют свои упражнения и тоже ими пользуются.

Я могу напомнить, что у нас были прекрасные ребята «шао-линьцы» из Красноярска. Очень высокого уровня наставники, которые находятся в цепочке преемственности и все нюансы могут преподать правильно. Ребята владеют разным уровнем цигун, тай-цзы-цюань. В любой момент, если нам будет это интересно, они тоже могут приехать и провести семинары.

Светлана ВЬЧЕРОВА

## Соломон: «Кто скрывает ненависть, у того уста лживые; а кто разглашает клевету, тот глуп».

Многие из нас наверняка не единожды сталкивались с распространяемыми в средствах массовой информации ложными данными о Виссарионе и Его последователях. И вот недавно в общину приехали журналисты красноярского телевизионного канала ТВК якобы для того, чтобы снять передачу о жизни верующих людей. В итоге на экраны жителей Красноярского края вышла программа под названием «Тайны Виссариона», в которой журналисты пытаются «пролить свет» на тему самоубийств и убийств в общине.

Конечно, мы стараемся терпимо отнестись к очередной попытке показать Учителя и общину в неприглядном ракурсе, но всё же видим необходимость предпринять ряд мер, чтобы в дальнейшем свести к минимуму вероятность подобных прецедентов.

Большая просьба ко всем, к кому под тем или иным предлогом обращаются за информацией об Учителе и Церкви Последнего Завета незнакомые журналисты: прежде чем что-либо отвечать, удостоверьтесь в согласованности их действий с представителями Церкви. Для этого свяжитесь с ответственными за информацию (староста деревни, редакция «Земля Обетованная», церковный совет) и убедитесь, что журналисты подписали все необходимые документы и согласны ознакомить церковь с готовым материалом, прежде чем таковой выйдет в эфир. Если такая информация отсутствует, то лучше не отвечать на какие-либо вопросы, даже если, на ваш взгляд, не спрашивается ничего отрицательного (в случае с ТВК журналисты легко применяли в собственных целях слова людей, взятые из совершенно другого контекста).

Далее, в связи с тем, что в программе канала ТВК были сфальсифицированы видеоматериалы и ложно представлены события, происходившие в общине, мы приводим расшифровку некоторых фрагментов вышеупомянутой программы, а также пояснения фактических событий, на которые могли бы опираться люди, заинтересованные в наличии правдивой информации об общине и Учителе.

### Стенограмма звуковой дорожки некоторых фрагментов программы «Тайны Виссариона» от 16 марта 2008-го года (выделена курсивом) и пояснения Церкви Последнего Завета.

«...Священник, который, ничуть не смущаясь, заявляет, что убивать в общине можно, чтобы защитить что-то большее, например, Веру».

Приведены слова Сергея Чевалкова, взятые из контекста одного из интервью, где священник пробует рассуждать на тему самообороны и защиты жизни ближних от посторонней агрессии.

Образом о том, что можно лишиться жизни другого человека, защищая Веру, ни в понимании священника, ни в Учении нет.

«...А ещё здесь, в отличие от Православия, разрешены самоубийства. Это путь к перерождению, и осуждать ушедших добровольно запрещено под страхом наказания. Правда, с небольшой поправкой – говорить о суицидах и убийствах тоже запрещено».

В Церкви Последнего Завета самоубийства не разрешены, тем более, в Учении никогда не было образа, который бы гласил, что самоубийство – путь к перерождению.

А вот слов о том, что осуждать не только самовольно ушедших, но и в принципе кого-либо из ближних верующий не должен, в Учении сказано немало. Однако наказания за подобное осуждение в Церкви Последнего

Завета нет. Не существует также запрета говорить о суицидах и убийствах.

«...Здесь был 23-х летний Иван Аристов. Это его последний визит в Город Солнца. Это вообще один из последних дней его жизни...»

Иван Аристов последний раз поднимался в Обитель Рассвета в 2001 году со своей девушкой, что никак не может быть одним из последних дней его жизни.

«...Следуя Слову Учителя, женщины в общине Виссариона рожают детей в бочке с водой».

Обращения Учителя, которым Он призывал бы женщин рожать детей в бочке, никогда не было.

«...Отчим Ивана Александр Николаевич убирает комнату пасынка. Даже по местным меркам портретов Учителя здесь больше, чем обычно».

В момент приезда журналистов Александр делал уборку в доме. В доме всего одна комната (своей у Ивана не было). В той половине комнаты, где жила мать Ивана, считающая себя последовательницей, были фотографии Учителя. На половине сына были свои картинки и фотографии, не имевшие к Учению никакого отношения. Кадры передачи, где отчим убирает фотографии Виссариона, сделаны в том момент, когда он во время уборки дома упаковывал в коробки все фотографии, которые имелись у матери Ивана.

«...Иван был последователем и свёл счёты с жизнью, когда родители ушли на Гору помогать Виссариону возводить Обитель Рассвета. Ивана Учитель не позвал, посчитав это неблагоприятным, и 23-х летний парень решил умереть».

Иван никогда не был последователем. Ранее у парня было шесть попыток к суициду (пил в большом количестве снотворное, резал вены). Ещё до приезда в общину после очередной попытки он лежал в психиатрической лечебнице в Петербурге. Иван постоянно слушал музыкальные композиции групп «Дельфин» и «Психея» (эту музыку он слушал на момент суицида). Обе группы исполняли композиции с суицидальным смыслом текстов.

Отчим Ивана не живёт с его матерью с 2002 года, у него другая семья и дом в той же деревне. Мать во время самоубийства находилась в Петербурге, туда она уехала за неделю до смерти сына.

Учитель не зовёт людей на Гору поимённо и конкретно для строительства Обители Рассвета.

«...Отчим пасынка не осуждает происшедшее – нормальное явление, видимо, смерть Ивана была необходима Учителю и природе».

Слова отчима вырваны из контекста и подтасованы. Журналисты брали у него интервью около полутора часов. Слова, использованные в передаче, никакого отношения к поступку пасынка не имеют.

«...Света Владимирская... В середине прошлого года к ней приехал отец, хотели жить единой природной семьёй. Декабрь 2007, деревня Петропавловка. В заброшенном доме на окраине посёлка, включив погромче хиты Владимирской, потушив свечи и помолвшись перед образом Виссариона, на собственном ремне повесился отец Светланы Валерий. Его похоронили на местном кладбище отдельно от могил всех остальных, по виссарионовской традиции ни имени на кресте, ни фамилии, ни фотографии.

Отец Светланы Владимирской жив и здоров, живёт в Московской области в городе Люберцы.

«...Ещё один случай произошёл перед Новым годом. По нашей информации один из активных последователей Виссариона повесился в Обители Рассвета. Данный факт, конечно, скрыли».

Информация полностью придумана.

«...И ещё один факт – в своей комнате в деревне Качулька под многочисленными образами Виссариона, когда на стенах висели цитаты Торопа, выпив яд и умирая в мучениях, погибла 27-летняя Нина Микова».

27-ми летней Нины Миковой в селе Качулька в Каратузском и Курагинском районах нет и никогда не было. Поэтому уйти из жизни, выпив яда и умирая в мучениях, она не могла.

«...Главный редактор газеты «Земля Обетованная» говорит: «Ничего страшного...»».

И снова тот же приём: слова Вилю Аптюшева взяты из контекста и подтасованы. Он говорит не о Нине Миковой (с которой незнаком), а о своей маме, которая естественным образом ушла из жизни в Казахстане. Речь идёт о тех чувствах, которые помогают Вилю пережить утрату.

«...О данном факте в газете общины «Земля Обетованная» не сообщили. Вместо новости о самоубийстве – очередное творение Виссариона. Оказалось, официальную информацию об уровне суицида в общине получить невозможно. Регистрацией этих случаев занимаются органы местного самоуправления».

Авторы передачи в Черемшанский сельсовет за подобной информацией не обращались.

«...В распоряжении нашей программы оказался аудиофайл, где человек, голос которого очень похож на голос апостола Виссариона Вадима Редькина, долго и подробно рассказывает об особых взаимоотношениях с местными властями».

Слова Вадима Редькина взяты из встречи с последователями, где он рас-

сказывал о неофициальном визите главы краевой администрации в общину.

«...Вадим Редькин – помощник Учителя, фиксирующий каждое Его слово в Последнем Завете, в прошлом – барабанщик группы «Ласковый май»».

Вадим Редькин никогда не был барабанщиком и никогда не входил в состав группы «Ласковый май».

«...Он утверждает, что у них никто не умирает».

Вадим никогда не утверждал, что в общине никто не умирает. Эти слова относились к Обители Рассвета, где действительно никто не умирал.

«...Цитата кандидата филологических наук Александра Точки: – В самой секте самоубийство не осуждается, и одна из заповедей Виссариона гласит, что не осуждай ушедшего самовольно из жизни, соответственно, на этой почве возможен массовый суицид».

Заповедь № 58:

**«Не осуждай самовольно ушедшего из жизни,**

**Ибо ежели человек не развивается духовно, то диавол легко может привести его к сему исходу.**

**Человек творит сие, не имея сил противостоять соблазну.**

**Падающий без сил не есть грешник.**

**Грешник тот, кто шел рядом и вовремя не подал руки своей».**

Непонятно, почему из этой заповеди сделан вывод о массовом суициде...

«...Вот только два случая, которые здесь произошли. Деревня Гуляевка, москвичка Тамара Светова заказывает местным жителям убийство своего мужа Василия только за то, что тот отказывается принять Веру и следовать Слову Учителя. Суд приговорил её к 15 годам лишения свободы».

Действительно, факт убийства имел место (события происходили в 1995 году), но при других обстоятельствах, что зафиксировано в материалах уголовного дела. Тамара Светова переехала из Москвы со своим мужем, верующим Церкви Последнего Завета, Василием, жила в деревне Гуляевка. Светова не являлась верующей, более того, была агрессивно настроена по отношению к Учению Виссариона и его последователям. Фактическая сторона причин убийства грубо искажена.

«...Пока она отбывает срок в колонии строго режима, в этот дом по улице Мира, 27 въехали её родственники, теперь тоже последователи.

Алёна Рейлян в убийстве ничего страшного тоже не видит... Теперь они живут здесь и поклоняются Учите-

лю, ждут конца света и очищают свою душу. Как говорит Алёна, им пришлось долго очищать дом от отрицательной энергии отошедшего от Веры».

Алёна Рейлян не является родственницей Тамары Световой.

Слова Алёны об уходе из жизни вырваны из контекста и некорректно привязаны к убийству Василия. В интервью Алёна говорит об отрицательной энергии в доме, в котором произошло убийство, а не об отрицательной энергии отошедшего от Веры, тем более, что Василий от Веры не отходил.

«...Ещё один случай. Деревня Петропавловка. Молодой последователь Виссариона из Нижнего Новгорода ночью убил целую семью местных жителей, Николая Николаевича Ельмеева и его жену, только за то, что те отказывались вступить в их дружную природную семью».

Молодой человек, о котором идёт упоминание, никогда не являлся последователем Виссариона. Более того, принимал наркотики и принадлежал к одной из бандитских группировок. В материалах уголовного дела зафиксированы мотивы убийства. Этой же группой людей однажды был убит последователь Виссариона, а второй, оказав сопротивление и получив ранения, чудом остался жив. «Отказ от вступления в дружную природную семью» – выдуманный журналистами мотив преступления.

К сожалению, случаи выхода в эфир заведомо ложной информации об общине и Виссарионе всё ещё встречаются. Нам не хотелось бы глубоко погружаться в анализ причин и целей подобных «инициатив» со стороны журналистов. Тем не менее, проявляя заботу о тех людях, которые, возможно, не осознают всю меру ответственности за распространение ложной информации, желательно было бы проявить особую бдительность и стараться более внимательно участвовать в несении вестей о том, что происходит в общине.

**И конечно, всем нам следует помнить, что любая ситуация в нашей жизни – это положительный опыт, мудрость, которая для нас бесценна.**

Председатель Церковного Совета Вадим Редькин,  
устроитель Церкви Последнего Завета Владимир Ведерников



*Средства массовой информации...*

*То, что пока помогает нам узнать о всевозможных новостях и событиях, происходящих вокруг.*

*То, что меняет наши взгляды и понимания, формирует наше мнение в тех или иных вопросах.*

*То, что создаёт информационную среду нашего общения, позволяя почерпнуть новые темы для обсуждения и дискуссий.*

*То, без чего вряд ли представляет свою повседневную реальность современный цивилизованный человек...*

*Каждый из нас сам выбирает каналы информации, которые позволяют восполнить пробелы во всех вышеперечисленных аспектах. Каждый из нас сам решает: доверять или не доверять поступающей информации...*

*В общине таковым средством массовой информации является наша газета «Земля Обетованная». Последователи не только в деревнях, но и в городах по всей стране (и за её пределами) ждут выпуска свежих номеров.*

*Как формируется содержание этой газеты? Каковы её цели и задачи? Существует ли в работе редакции определённая концепция? На эти и другие вопросы отвечает редактор газеты «Земля Обетованная» Виль Аптюшев.*

## «Хочется просто делиться радостью...»

**– Какова цель издания газеты «Земля Обетованная»?**

– Основная цель издания газеты – рассказать о том, что происходит в общине, на землях нового обетования, опубликовать новые главы из Последнего Завета (до того, как они будут сформированы в том Писания), вовремя донести официальную информацию от Церкви.

**– В общине происходит множество разных событий. О каких именно рассказывается в газете?**

– Прежде всего, мы стараемся говорить о делах, через которые люди пытаются реализовать Истину. Наиболее часто встречаются рассказы о мастерах, деятелях культуры и искусства, педагогах, природных семьях, живущих в общине. Бывают материалы, которые не относятся ко всему вышеперечисленному, но могут оказаться любопытными, подтолкнуть к каким-то важным размышлениям...

**– Кто собирает и готовит материалы к печати?**

– Как правило, это усилия тех людей, которые хотели бы поделиться чем-то интересным с ближними посредством газеты.

**– Речь идёт о журналистах?**

– Не совсем. Постоянные корреспонденты появились в газете совсем недавно, и то – это сложно назвать официальной должностью. Деятельность наших журналистов можно отнести к общественной работе на добровольных началах.

**– То есть раньше в газете не было журналистов?**

– В основном содержание газеты строилось на тех материалах, которые присылали жители общины по собственной инициативе. Специальных заданий от газеты никогда не поступало.

**– А литературные произведения и поэзия, которые встречаются в газете, тоже присылаются самими авторами?**

– Да. Но объёмы нашей газеты не позволяют сделать её литературной. Подобным материалам мы можем уделить одну-две странички в каждом выпуске. Поэтому далеко не все произведения могут попасть на газетные страницы.

**– Раньше делались специальные приложения. Сейчас такое не практикуется?**

– Бывает, но редко. Приложение более узкой направленности делается тогда, когда интерес к поднимаемой теме очевиден у большинства верующих, живущих в общине, а не только у небольшой группы заинтересованных людей. Это связано, прежде всего, с тем, что печать газеты – это определённый тираж, у нас нет возможности печатать меньше тысячи экземпляров, иначе себестоимость издания поднимается до больших пределов, и газета становится недоступной для большинства людей.

**– Газета сегодня отличается от газеты, допустим, пятилетней давности?**

– Думаю, различия есть. Во-первых, потому, что сейчас в газете работают другие люди. А во-вторых, ранее большую часть объёма газеты занимали материалы «Школы Жизни» (бывало даже, что вся газета целиком посвящалась этой теме). Но сейчас практически нет общих встреч с Учителем, поэтому в последнее время мы прилагаем значительно больше усилий, чтобы, помимо Слова, готовить дополнительные материалы.

**– А наличие рубрики «Школа Жизни» в газете зависит от Вадима Редькина?**

– Зависит от самого Учителя. Если нет встреч с верующими, то, конечно же, информационный уклон начинает сдвигаться в сторону рассказов о нашей жизни. В этом случае нагрузка на журналистов ложится больше.

**– Ты сказал, что эта работа идёт на добровольных началах. Значит, объём приходящего материала полностью зависит от инициативы самих журналистов?**

– По большому счёту, да. Но, опять же повторюсь, работа журналистов не рассматривается как официальная работа, поэтому нет и требования к какой-то высокой профессиональной журналистской планке. Ребята пробуют поделиться своими впечатлениями о тех событиях и людях, которые их окружают (как, в общем-то, может сделать любой человек, живущий в общине).

**– Как часто в последнее время люди из других деревень присылают в газету свои материалы?**

– Писем в газету приходит много. Но это не означает, что каждое письмо – это материал для публикации. Если видится, что написанное в письме будет интересно и полезно для большинства, то это обязательно попадёт в газету.

**– Каковы критерии отбора материала для печати?**

– Прежде всего, целесообразность. То есть должен быть понятен ответ на вопрос: какая положительная цель преследуется путём публикации того или иного материала в газете? Например, прошло какое-нибудь интересное мероприятие, которое оставило в душе неизгладимый положительный след, и человек хотел бы поделиться радостью о том, как оно проходило, как было организовано, чтобы другие, прочитав это, могли сделать в своём населённом



пункте что-то подобное. В данном случае налицо положительный эффект. Поэтому главное – хорошая, созидательная цель. Даже если материал сделан не совсем грамотно с точки зрения литературы, но может оказаться полезным читателю, мы стараемся поправить его и обязательно дать в газете.

**– Значит, в первую очередь ты смотришь на «положительность» материала?**

– Не только. Ведь если рассказать о том, как ты вкусно покушал или поспал, (это тоже вроде бы положительно (по крайней мере, ничего негативного в этом нет), но такой рассказ вряд ли будет толкать к конкретному созидательному действию.

**– Почему? Будет толкать покушать или поспать!**

– Покушать и поспать мы и так умеем, без специального подталкивания (смеется).

**– Расскажи, как ты видишь концепцию газеты «Земля Обетованная»? О чём ты хотел бы рассказать людям посредством этой газеты?**

– Хочется просто делиться радостью, делиться достижениями людей, прежде на них обращать внимание, ведь они (эти достижения) подталкивают нас к положительному изменению, к развитию. В этом проявляется один из основных законов развития души – всё внимание человека должно быть сосредоточено на положительных качествах ближних.

**– Но ведь в жизнедеятельности общины не всегда всё бывает гладко. Газета об этом не рассказывает?**

– Для того, чтобы рассказывать о какой-то проблеме, надо хорошо понимать: для чего это делается? Какая цель? Когда ясен ответ на этот вопрос, становится проще формировать содержание предполагаемого материала. А то мы, к примеру, станем говорить, что у нас грязно на улице. А для чего? Чтобы носом кого-то ткнуть в эту грязь? Кому от этого станет легче и веселее? К чему хорошему это подтолкнёт? Поэтому мы и стараемся не просто сказать о проблеме, а пробуем поделить опытом решения этой проблемы. Пытаемся предложить варианты выхода из сложившихся непростых ситуаций. В этом случае даже в рассказе о чём-то как будто бы отрицательном появляется положительный мотив.

**– Значит, если проблема ещё не решена и автор материала не готов предложить пути её решения, лучше пока не писать об этом в газету?**

– Всё определяется мотивом. Если он созидательный, то из любой про-

блемы или сложности можно почерпнуть для себя какую-то мудрость. А просто писать, мол, у нас проблема, вот мы сидим и горюем, так, конечно же, не стоит.

**– Правильно ли я понял, что такая позиция редакции обусловлена вовсе не тем, что хочется показать себя в наилучшем свете, умалчивая о негативе, а скорее тем, что мы пока только учимся жить правильно, стараясь больше говорить о том, что толкает к развитию, к прогрессу?**

– Конечно. Если, например, мы хотим поговорить о внешнем виде нашей деревни, и рядышком стоят два разных забора: один – красивый прямой, другой – трухлявый кривой, то у меня, естественно, возникает позыв рассказать о прямом. Не потому, что трухлявого нет. Просто в данном случае хотелось бы показать то, к чему следовало бы стремиться, а не то, как делать не надо.

**– Но ведь у людей может сформироваться образ, что у нас здесь все заборы прямые, а когда придут и увидят, что на самом деле кривых значительно больше, то где-то можно и разочароваться. Ведь в газете-то они читали только о прямых заборах... Не значит ли это, что газета говорит неправду?**

– Не вижу никакой неправды. Неправда – это упоминание о том, чего нет в реальности. Забор, о котором мы рассказали, реально существует, только при этом условии мы могли о нём рассказать.

**– Но существует и другая сторона – негативная. О ней мы умалчиваем. Нет ли здесь потери?**

– Я стараюсь рассуждать так: если в деревне есть хотя бы один прямой забор, надо пытаться обращать внимание именно на него. Пусть он будет для всех нас ориентиром, чтобы однажды мы захотели везде сделать такие же. На мой взгляд, лучший пример – это положительный пример. Об этом сейчас активно говорят и психологи, и педагоги во всём мире. Если человеку постоянно говорить, что он поросёнок, то однажды он таким и станет. А если показывать ему, что он – дитя Бога, волшебник, способный творить чудеса, то, поверив в это, он действительно обретает дополнительные силы для творчества и для полноценной жизни. Воспитание на созидательных позитивных примерах всегда даёт более быстрый и лучший результат, нежели постоянное указы-

вание на недостатки. И пусть в общине пока не так много явлений, которые носят ярко выраженный прогрессивный характер, но они есть, и газета нужна, прежде всего, для того, чтобы рассказывать именно об этих примерах.

**– Значит, газета делается для тех, кто ищет во всём положительное?**

– Проще сказать, для верующих. Ведь люди, настроенные иначе, и без газеты могут с избытком найти негатив в сегодняшней реальности.

Не нужно забывать, что средства массовой информации имеют огромное влияние на людей. Уже давно установлена следующая закономерность: если в СМИ описывается какой-то трагический случай (например, акт самосожжения), следом по стране прокатывается волна идентичных проявлений. Итог: имели единичный случай, а получили уже целый ряд. Спрашивается: для чего рассказали? Что положительного это принесло? Разве можно назвать этот итог положительным? Соответственно, надо понимать, какая ответственность ложится на плечи тех журналистов, которые пробуют поднимать какие-то темы через каналы информации, которым доверяют люди.

Исходя из этого, мы и определили свою задачу не только как журналисты, но и как верующие люди, последователи Истины – находить во всём мудрость, положительный опыт, зажигать друг друга радостными светлыми примерами. Исходя из вышеупомянутой закономерности, чем больше мы будем рассказывать о светлом, радостном, счастливом, тем больше светлых, радостных, счастливых проявлений будет в нашей жизни. Мы будем вызывать уже совсем другую волну – ту, от которой будет хотеться жить, дарить себя людям, рождать детей, нести эту жизнь дальше. Так давайте делать это обильнее. И тогда жизнь наша станет совсем другой!

Виктор ТИХОНОВ



## Ученые утверждают: «Содержание речи влияет на человеческий геном».

### ДНК воспринимает речь и ее смысл

**В** институте квантовой генетики кандидат биологических наук П.П. Гаряев и кандидат технических наук Г.Т. Тертышный несколько лет тому назад проводили исследования, позволяющие частично ответить на вопрос: что же происходит сегодня с родом человеческим? С помощью разработанной учёными аппаратуры человеческие слова могут быть представлены в виде электромагнитных колебаний, которые прямо влияют на свойства и структуру молекул ДНК. Именно эти молекулы отвечают за наследственность человека. Поэтому содержание человеческой речи непосредственно влияет на человеческий геном.

Например, человек постоянно в своей речи использует негативные слова. При этом его хромосомы начинают активно менять свою структуру. В том случае, если речь человека насыщена отрицательными по смыслу словообразованиями, в молекулах

ДНК начинает вырабатываться, так сказать, «отрицательная программа».

Постепенно эти искажения становятся столь значительными, что видоизменяют структуру ДНК, и это передается потомкам человека. Накопление таких негативных качеств может быть названо «программой самоликвидации». Ученные зафиксировали: *бранное слово вызывает мутагенный эффект, аналогичный радиационному излучению мощностью в тысячи рентген.*

Подобная способность воздействовать словами на программу наследственности человека наиболее часто упоминается в религиозной литературе; она известна человечеству с древнейших времён. Из отечественной святоотеческой литературы мы знаем, что благодаря молитвам святых и глубоко верующих людей исцелялись безнадежно больные люди. Благословение при этом распространялось не только на самого человека, но и на его потомков.

Слово – обоюдоострый инструмент. Ошеломляющим является вывод учёных: ДНК воспринимает речь и её смысл. Волновые «уши» ДНК непосредственно усваивают звуковые колебания.

Великий русский поэт А.С. Пушкин писал: «Не марай душу чтением французских романов». П.П. Гаряев считает: с помощью слова, речи, а значит, – мысли, ибо речь есть результат мышления, – человек, как скульптор, ваяет свой генетический аппарат.

Так от поколения к поколению, как снежный ком, нарастают негативные, саморазрушительные процессы, заложенные в человеческом геноме его речью. При этом для ДНК не имеет значения, является ли собеседник живым человеком или телевизионным «героем».

*И.П. Суханова, Президент Уральского отделения Международной ассоциации «Мир через культуру», г. Екатеринбург.*

## Мироздание состоит из музыки

**П**реподавателю музыки Сьюзен Александер из США однажды пришла в голову совершенно фантастическая идея: записать те излучения, которые исходят от человека, и, применив математику и физику, попытаться их озвучить. Оказалось, что наше тело буквально напичкано различными вибрациями.

Это и сердечные сокращения, и ритмы кровообращения, и эндокринные циклы. А если все эти вибрации существуют, то их можно не только зарегистрировать, но и прослушать?

За помощью Александер обратилась к биологу из Калифорнийского университета Дэвиду Дэймеру с вопросом: могут ли звучать молекулы ДНК?

Доктор Дэймер измерил колебания в хромосомах при помощи инфракрасного спектрометра, затем перевел невидимые вибрации в «человеческий масштаб», преобразовал в звуковой спектр и услышал... музыку. Так получился первый саундтрек ДНК, напоминающий медитативные мелодии Индии и Востока. Там при-

сутствуют синтезатор, виолончель, скрипка и голоса.

В дальнейшей работе исследователи планируют записать мелодии отдельных органов человека.

«Поют» не только наши органы. Как выяснилось в результате проведенного научным сотрудником Эссекского университета (Великобритания) Линдой Лонг исследования, и растения издают уникальные мелодические звуки, которые заложены в их генетическом коде.

Доктор Лонг получила грант на изучение молекулярной структуры белков растений. И обнаружила, что их можно озвучить. С помощью математика Джереми Лича ей удалось разработать программу преобразования белкового кода в звуки. Оказалось, что подобные преобразования дают не просто наборы разрозненных музыкальных аккордов, но и являются вполне самостоятельными мелодиями.

– Ноты отдельных белковых молекул объединяются в уникальный для каждого растения музыкальный ряд, – рассказывает Лонг. – Я сама никаким



образом искусственно не обрабатывала получившиеся мелодии. Это природная музыка, которая, скорее всего, «звучит» в каждом живом организме. Количество таких мелодий зависит от количества белков, а возможно, и других органических веществ.

Испанские микробиологи из мадридского госпиталя Рамон взялись преобразовать в нотную «граммоту» непосредственно генетический код человека. Нотами стали отрезки цепочек ДНК, состоящие из четырех нуклеотидов, – их последовательность как раз и представляет собой генетический код. Казалось бы, рожденные таким образом «произведения» должны представлять собой полную какофонию. Однако «генетические мелодии» получились весьма приятными для уха!

*apinews.ru*